







ภาคผนวก ข-41

สำเนาเอกสารการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

ผู้ตรวจ	ผู้ทบทวน
นางพร ทองจีนทา	วราทิพย์
(นางสาวดวงพร ทองจีนทา)	(นางสาววราทิพย์ แก้วประทุม)
ตำแหน่ง : HSE Officer	ตำแหน่ง : Asst.HSE Mgr.







ผลการตรวจเช็คถังดับเพลิง บริษัท ไอศกรีมใหญ่ จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม 2567

No	Area	Picture Last audit	ชนิดถัง	อายุการใช้งาน (ปี) นับจากวันที่ผลิต	ผู้รับผิดชอบ	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม
1	หน้าห้องน้ำชาย		NON CFC	5	อุไรวัฒน์	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
2	หน้าห้องประชุม Production		NON CFC	5	อุไรวัฒน์	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
3	หน้า R2101 ชั้น 2		Drychemical	5	อุไรวัฒน์	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
4	หน้า R2101 ชั้น 4		Drychemical	5	อุไรวัฒน์	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
5	หน้า R2201 ชั้น 4		Drychemical	5	อุไรวัฒน์	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
6	หน้า R2201 ชั้น 2		Drychemical	5	กนกวรรณ	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567







ผลการตรวจเช็คถังดับเพลิง บริษัท ไทยหัตถ์ จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม 2567

No	Area	Picture Last audit	ชนิดถัง	อายุการใช้งาน (ปี) นับจากวันที่ผลิต	ผู้รับผิดชอบ	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม
7	หน้า R2301 ชั้น 2		Drychemical	5	กนกวรรณ	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
8	หน้า R2301 ชั้น 3		Drychemical	5	อุไรวัฒน์	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
9	ชั้น J R2301		Drychemical	5	กนกวรรณ	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
10	ชั้น 1 บันไดทางขึ้นโปรดักชั่น		Drychemical	5	กนกวรรณ	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
11	FA plant ชั้น2 ข้างบันไดทิศตะวันออก		Drychemical	5	ศิริโชค	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
12	FA plant ชั้น2 ข้างบันไดทิศตะวันตก		Drychemical	5	ศิริโชค	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567







ผลการตรวจเช็คถังดับเพลิง บริษัท ไอศกรีม หาดใหญ่ จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม 2567

No	Area	Picture Last audit	ชนิดถัง	อายุการใช้งาน (ปี) นับจากวันที่ผลิต	ผู้รับผิดชอบ	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม
13	Blower Room ซ้ายมือ		Drychemical	5	ศิริโชค	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
14	Blower Room ขวามือ		FOAM	5	ศิริโชค	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
15	MDB UT ซ้ายมือ		Drychemical	5	สุวศักดิ์	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
16	MDB UT ขวามือ		Drychemical	5	สุวศักดิ์	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
17	หน้า Shop MT		Drychemical	5	สุวศักดิ์	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
18	หน้าห้องสโตร์ (ซ้ายมือ)		Drychemical	5	ธีรศักดิ์	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567







ผลการตรวจรถถังดับเพลิง บริษัท ไอศกรีมใหญ่ จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม 2567

No	Area	Picture Last audit	ชนิดถัง	อายุการใช้งาน (ปี) นับจากวันที่ผลิต	ผู้รับผิดชอบ	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม
19	หน้าห้องสโตร์ (กลาง)		Drychemical	5	กิตติ	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
20	หน้าห้องสโตร์ (ขวามือ)		Drychemical	5	กิตติ	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
21	หน้าโรงอาหาร		Drychemical	5	นิสาชล	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
22	หน้าห้องพยานาก (ซ้ายมือ)		Drychemical	5	นิสาชล	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
23	หน้าห้องพยานาก (ขวามือ)		Drychemical	5	นิสาชล	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
24	หน้าห้องแปลง		Drychemical	5	ปณิธาน	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567







ผลการตรวจเช็คถังดับเพลิง บริษัท ไอเคพี จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม 2567

No	Area	Picture Last audit	ชนิดถัง	อายุการใช้งาน (ปี) นับจากวันที่ผลิต	ผู้รับผิดชอบ	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม
25	ทางขึ้นตึกโปรดัคชั่น		Drychemical	5	ปณิธาน	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
26	หน้าประตูทางเข้าห้อง Gen		Drychemical	5	พิชานนท์	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
27	ชั้น 1 ของหอโหลด		Drychemical	5	จตุรวิธ	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
28	ชั้น 2 ของหอโหลด		Drychemical	5	จตุรวิธ	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
29	จุดเก็บกระป๋องซูเรีย		Drychemical	5	ปณิธาน	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
30	จุดเก็บถังใส่กาก		Drychemical	5	ปณิธาน	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567







ผลการตรวจเช็คถังดับเพลิง บริษัท ไทยเคทีพี จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม 2567

No	Area	Picture Last audit	ชนิดถัง	อายุการใช้งาน (ปี) นับจากรวันที่ผลิต	ผู้รับผิดชอบ	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม
31	QC Lab ซ้ายมือ		NON CFC	5	ธานีชัย	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
32	หน้าห้องน้ำหญิง		NON CFC	5	ธานีชัย	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
33	หน้าห้อง MDB Room		NON CFC	5	พิษานนท์	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
34	ในห้อง MDB Room		NON CFC	5	พิษานนท์	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
35	ในห้อง Generator		NON CFC	5	พิษานนท์	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
36	ในห้อง Generator ซ้ายมือ		FOAM	5	พิษานนท์	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567







ผลการตรวจเช็คถังดับเพลิง บริษัท ไอศกรีมใหญ่ จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม 2567

No	Area	Picture Last audit	ชนิดถัง	อายุการใช้งาน (ปี) นับจากวันที่ผลิต	ผู้รับผิดชอบ	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม
37	ในห้อง Generator ขวามือ		FOAM	5	ทิตานนท์	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
38	ในห้องมรปลก		Drychemical	5	สุทธิดา	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
39	ห้องเก็บเอกสารบัญชี ซ้ายมือ		Drychemical	5	สุทธิดา	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
40	ห้องเก็บเอกสารบัญชี ขวามือ		Drychemical	5	สุทธิดา	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
41	Boiler ซ้ายมือ		Drychemical	5	สุรศักดิ์	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
42	Boiler ขวามือ		Drychemical	5	สุรศักดิ์	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567







ผลการตรวจเช็คถังดับเพลิง บริษัท โอเค หนองใหญ่ จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม 2567

No	Area	Picture Last audit	ชนิดถัง	อายุการใช้งาน (ปี) นับจากวันที่ผลิต	ผู้รับผิดชอบ	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม
43	Boiler (ซ้ายมือ)		FOAM	5	สุรศักดิ์	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
44	Boiler (ขวามือ)		FOAM	5	สุรศักดิ์	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
45	FA plant ชั้น 1		Drychemical	5	ศิริโชค	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
46	FA plant ที่หอระแนงนอก (ซ้าย)		FOAM	5	ศิริโชค	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
47	FA plant ที่หอระแนงนอก (กลาง)		FOAM	5	ศิริโชค	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
48	FA plant ที่หอระแนงนอก (ขวา)		FOAM	5	ศิริโชค	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567



ผลการตรวจเช็คถังดับเพลิง บริษัท ไอศกรีมใหญ่ จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม 2567

No	Area	Picture Last audit	ชนิดถัง	อายุการใช้งาน (ปี) นับจากวันที่ผลิต	ผู้รับผิดชอบ	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม
49	FA plant ชั้น 1 ทิศตะวันออก		Drychemical	5	ศิริโชค	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
50	หลังห้อง MDB Room		Drychemical	5	ทิวานนท์	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
51	ถังเมทานอล (ตู้ซ้าย)		FOAM	5	ศิริโชค	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
52	ถังเมทานอล (ตู้ซ้าย)		FOAM	5	ศิริโชค	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
53	ถังเมทานอล (ตู้ขวา)		FOAM	5	ศิริโชค	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
54	หน้าห้องจัดซื้อ (ซ้าย)		NON CFC	5	นิดาพณ	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567

ผลการตรวจเช็คฉนวนห้อง บริษัท ไอศกรีมใหญ่ จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม 2567

No	Area	Picture Last audit	ชนิดฉนวน	อายุการใช้งาน (ปี) นับจากวันที่ผลิต	ผู้รับผิดชอบ	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม
55	หน้าห้องจัดซื้อ (ขวา)		NON CFC	5	นิศาชล	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567
56	ออฟฟิศ (IRR)		NON CFC	5	นิศาชล	1/4/2567	2/7/2567	3/12/2567	4/6/2567	5/21/2567	6/15/2567	7/13/2567	8/15/2567	9/12/2567	10/11/2567	11/18/2567	12/12/2567

แบบตรวจเช็คอ่างล้างตาฉุกเฉิน / Eye Wash & Shower / แบบแกลลอน

วันที่ตรวจ13.....เดือน ..กรกฎาคม....พ.ศ. ...2567			บริษัท ไอเคะ หาดใหญ่ จำกัด		
ที่	รายการ	ตำแหน่งติดตั้ง	ผลการตรวจ		หมายเหตุ
			ปกติ	ผิดปกติ	
			สะอาด / ไม่มีสิ่งกีดขวาง / มีน้ำไหลปกติ	วาล์วรั่ว / เข้าถึงได้ยาก / น้ำไม่ไหล	
1	Eye Wash & Shower	Tank Farm	/		
2	Eye Wash & Shower	ใต้หอโหลด 1	/		
3	Eye Wash & Shower	ใต้ชั้น 1 R2301	/		
4	Eye Wash & Shower	ชั้น 2 R2201	/		
5	Eye Wash & Shower	ชั้น 2 R2301	/		
6	Eye Wash & Shower	หน้าถังเมทานอล	/		
7	Eye Wash & Shower	ชั้น 1 FA Plant	/		
8	Eye Wash & Shower	ชั้น 2 FA Plant	/		
9	แกลลอน	หอโหลด 1	/		
10	แกลลอน	ชั้น 1 R2101	/		
11	แกลลอน	ชั้น 2 R2102	/		
12	แกลลอน	Ware House	/		

ผู้ตรวจ

ผู้ทวนสอบ

.....ดวงพร.....

.....วรรัตน์.....

(นางสาวดวงพร ทองจินดา)

(นางสาววรรัตน์ แก้วประชุม)

ตำแหน่งHSE Officer.....

ตำแหน่ง....Asst. HSE Mgr.....

แบบตรวจเช็คอ่างล้างตาฉุกเฉิน / Eye Wash & Shower / แบบเกลลอน

วันที่ตรวจ15.....เดือน ..สิงหาคม....พ.ศ. ...2567..			บริษัท ไอเคะ หาดใหญ่ จำกัด		
ที่	รายการ	ตำแหน่งติดตั้ง	ผลการตรวจ		หมายเหตุ
			ปกติ	ผิดปกติ	
			สะอาด / ไม่มีสิ่งกีดขวาง / มีน้ำไหลปกติ	วาล์วรั่ว / เข้าถึงได้ยาก / น้ำไม่ไหล	
1	Eye Wash & Shower	Tank Farm	/		
2	Eye Wash & Shower	ไต้หอโหลด 1	/		
3	Eye Wash & Shower	ไต้ชั้น 1 R2301	/		
4	Eye Wash & Shower	ชั้น 2 R2201	/		
5	Eye Wash & Shower	ชั้น 2 R2301	/		
6	Eye Wash & Shower	หน้าถังเมทานอล	/		
7	Eye Wash & Shower	ชั้น 1 FA Plant	/		
8	Eye Wash & Shower	ชั้น 2 FA Plant	/		
9	แกลลอน	หอโหลด 1	/		
10	แกลลอน	ชั้น 1 R2101	/		
11	แกลลอน	ชั้น 2 R2102	/		
12	แกลลอน	Ware House	/		

ผู้ตรวจ

.....ดวงพร.....

(นางสาวดวงพร ทองจินดา)

ตำแหน่งHSE Officer.....

ผู้ทวนสอบ

.....วรารัตน์.....

(นางสาววรารัตน์ แก้วประทุม)

ตำแหน่ง....Asst. HSE Mgr.....

แบบตรวจเช็คอ่างล้างตาฉุกเฉิน / Eye Wash & Shower / แบบแกลลอน

วันที่ตรวจ12.....เดือนกันยายน.....พ.ศ..256			บริษัท ไอเค หาดใหญ่ จำกัด		
ที่	รายการ	ตำแหน่งติดตั้ง	ผลการตรวจ		หมายเหตุ
			ปกติ	ผิดปกติ	
			สะอาด / ไม่มีสิ่งกีดขวาง / มีน้ำไหลปกติ	วาล์วรั่ว / เข้าไม่ถึงยาก / น้ำไม่ไหล	
1	Eye Wash & Shower	Tank Farm	/		
2	Eye Wash & Shower	ใต้หอโหลด 1	/		
3	Eye Wash & Shower	ใต้ชั้น 1 R2301	/		
4	Eye Wash & Shower	ชั้น 2 R2201	/		
5	Eye Wash & Shower	ชั้น 2 R2301	/		
6	Eye Wash & Shower	หน้าถังเมทานอล	/		
7	Eye Wash & Shower	ชั้น 1 FA Plant	/		
8	Eye Wash & Shower	ชั้น 2 FA Plant	/		
9	แกลลอน	หอโหลด 1	/		เติมน้ำสะอาด 1 ขวดใหญ่
10	แกลลอน	ชั้น 1 R2101	/		
11	แกลลอน	ชั้น 2 R2102	/		
12	แกลลอน	Ware House	/		

.....ดวงพร.....

.....วรรัตน์.....

(นางสาวดวงพร ทองจินดา)

(นางสาววรรัตน์ แก้วประชุม)

ตำแหน่งHSE Officer.....

ตำแหน่ง....Asst. HSE Mgr.....

แบบตรวจเช็คอ่างล้างตาฉุกเฉิน / Eye Wash & Shower / แบบแกลลอน

วันที่ตรวจ11....เดือนตุลาคม.....พ.ศ...2567...			บริษัท ไอเคะ หาดใหญ่ จำกัด		
ที่	รายการ	ตำแหน่งติดตั้ง	ผลการตรวจ		หมายเหตุ
			ปกติ	ผิดปกติ	
			สะอาด / ไม่มีสิ่งกีดขวาง / มีน้ำไหลปกติ	วาล์วรั่ว / เข้าไม่ถึงยาก / น้ำไม่ไหล	
1	Eye Wash & Shower	Tank Farm	/		
2	Eye Wash & Shower	ใต้หอโหลด 1	/		
3	Eye Wash & Shower	ใต้ชั้น 1 R2301	/		
4	Eye Wash & Shower	ชั้น 2 R2201	/		
5	Eye Wash & Shower	ชั้น 2 R2301	/		
6	Eye Wash & Shower	หน้าถังเมทานอล	/		
7	Eye Wash & Shower	ชั้น 1 FA Plant	/		
8	Eye Wash & Shower	ชั้น 2 FA Plant	/		
9	แกลลอน	หอโหลด 1	/		
10	แกลลอน	ชั้น 1 R2101	/		
11	แกลลอน	ชั้น 2 R2102	/		
12	แกลลอน	Ware House	/		

.....ดวงพร.....

(นางสาวดวงพร ทองจินดา)

ตำแหน่งHSE Officer.....

.....วรรัตน์.....

(นางสาววรรัตน์ แก้วประชุม)

ตำแหน่ง....Asst. HSE Mgr....

แบบตรวจเช็คอ่างล้างตาฉุกเฉิน / Eye Wash & Shower / แบบแกลลอน

วันที่ตรวจ18....เดือนพฤศจิกายน.....พ.ศ...25			บริษัท ไอเคะ หาดใหญ่ จำกัด		
ท	รายการ	ตำแหน่งติดตั้ง	ผลการตรวจ		หมายเหตุ
			ปกติ	ผิดปกติ	
			สะอาด / ไม่มีสิ่งกีดขวาง / มีน้ำไหลปกติ	วาล์วรั่ว / เข้าไม่ถึงยาก / น้ำไม่ไหล	
1	Eye Wash & Shower	Tank Farm	/		
2	Eye Wash & Shower	ใต้หอโหลด 1	/		
3	Eye Wash & Shower	ใต้ชั้น 1 R2301	/		
4	Eye Wash & Shower	ชั้น 2 R2201	/		
5	Eye Wash & Shower	ชั้น 2 R2301	/		
6	Eye Wash & Shower	หน้าถังเมทานอล	/		
7	Eye Wash & Shower	ชั้น 1 FA Plant	/		
8	Eye Wash & Shower	ชั้น 2 FA Plant	/		
9	แกลลอน	หอโหลด 1	/		
10	แกลลอน	ชั้น 1 R2101	/		
11	แกลลอน	ชั้น 2 R2102	/		
12	แกลลอน	Ware House	/		

.....ดวงพร.....

(นางสาวดวงพร ทองจินดา)

ตำแหน่งHSE Officer.....

.....วรรัตน์.....

(นางสาววรรัตน์ แก้วประชุม)

ตำแหน่ง....Asst. HSE Mgr.....

แบบตรวจเช็คอ่างล้างตาฉุกเฉิน / Eye Wash & Shower / แบบแกลลอน

วันที่ตรวจ12....เดือนธันวาคม.....พ.ศ...2567			บริษัท ไกะ หาดใหญ่ จำกัด		
ที่	รายการ	ตำแหน่งติดตั้ง	ผลการตรวจ		หมายเหตุ
			ปกติ	ผิดปกติ	
			สะอาด / ไม่มีสิ่งกีดขวาง / มีน้ำไหลปกติ	วาล์วรั่ว / เข้าถึงได้ยาก / น้ำไม่ไหล	
1	Eye Wash & Shower	Tank Farm	/		
2	Eye Wash & Shower	ใต้หอโหลด 1	/		
3	Eye Wash & Shower	ใต้ชั้น 1 R2301	/		
4	Eye Wash & Shower	ชั้น 2 R2201	/		
5	Eye Wash & Shower	ชั้น 2 R2301	/		
6	Eye Wash & Shower	หน้าถังเมทานอล	/		
7	Eye Wash & Shower	ชั้น 1 FA Plant	/		
8	Eye Wash & Shower	ชั้น 2 FA Plant	/		
9	แกลลอน	หอโหลด 1	/		
10	แกลลอน	ชั้น 1 R2101	/		
11	แกลลอน	ชั้น 2 R2102	/		
12	แกลลอน	Ware House	/		
13	แกลลอน	Cooling Tower	/		

.....ดวงพร.....

(นางสาวดวงพร ทองจินดา)

ตำแหน่งHSE Officer.....

.....วรรัตน์.....

(นางสาววรรัตน์ แก้วประทุม)

ตำแหน่ง....Asst. HSE Mgr.....

ภาคผนวก ข-42

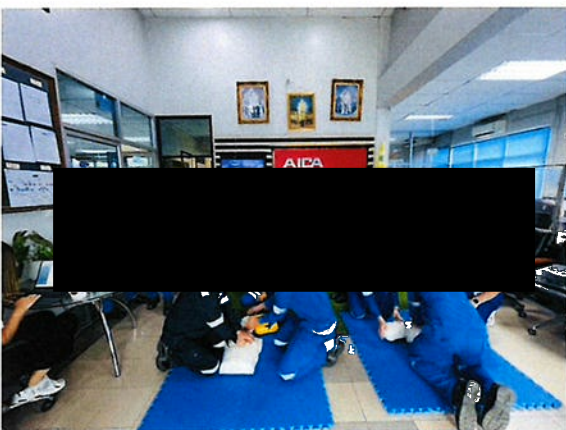
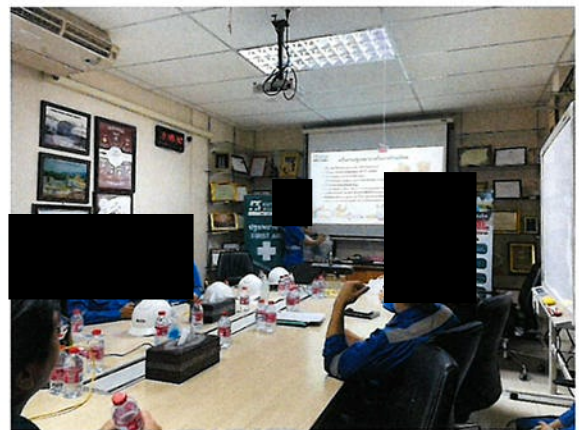
เอกสารการอบรมการปฐมพยาบาล

ภาพบรรยากาศการอบรม

หลักสูตร การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ

(First Aid & CPR)

วันที่ 28 สิงหาคม 2567





พนักงานที่เข้าอบรม First Aid & CPR (การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ)
: วันที่ 28 สิงหาคม 2567

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	เซ็นชื่อ
1		Asst. HRM Manager	
2		Finance Specialist	
3		Finance & Accounting Supervisor	
4		Senior Finance Officer	
5		Accounting Officer	
6		Wood Lab Technician	
7		Product Development Specialist	
8		Asst. CSR Manager	
9		HSEQ Officer	
10		Senior Resin Supervisor	
11		Reactor man	
12		Senior Reactor man	
13		Reactor man	
14		Tank farm man	
15		Warehouse Supervisor	
16		Store Officer	
17		Warehouse man	
18		Senior Formalin Technician	
19		Formalin Technician	
20		Loading Technician	
21		Asst. Engineering Manager	
22		Maintenance Engineer	
23		Maintenance Supervisor	



พนักงานที่เข้าอบรม First Aid & CPR (การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ)
: วันที่ 28 สิงหาคม 2567

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	เซ็นชื่อ
24		Maintenance Technician	
25		Senior Utility Man	
26		QA Inspector	
27		QA Inspector	
28		Senior QA Inspector	
29		QA Technician	
30		Gardener	

บริษัท ไอเคหาใหญ่ จำกัด
รายงานประวัติการฝึกอบรมของพนักงาน

บันทึกสหภาพแรงงาน : HSE-004, การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ (First Aid & CPR)

ลำดับที่	รหัสพนักงาน	ชื่อผู้เข้ารับการอบรม	ตำแหน่ง	ฝ่าย	วิทยากร	วัน / เดือน / ปี	รุ่น	จำนวน		คะแนนสอบ / ประเมิน	ค่าใช้จ่าย : คน
								รับ	(ชม.)		
1	10018		Senior Reactor Man	Ream		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
2	10022		Reactor Man	Ream		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
3	10023		Supervisor	Maintenance		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
4	10037		Senior Technician	Formalin		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
5	10049		Senior Utility Man	Utility		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
6	10055		Reactor Man	Ream		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
7	10056		Assistant Manager	HR		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
8	10051		Specialist	PD&R		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
9	10025		Officer	Warehouse		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
10	10036		Senior Officer	HR		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
11	10117		Senior QA Inspector	QA		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
12	10124		Senior QA Inspector	QA		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
13	10121		Senior QA Inspector	QA		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
14	10133		Supervisor	Finance		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
15	10137		Technician	Maintenance		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
16	10140		Gardener	CSR		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
17	10147		Technician	Formalin		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
18	10150		Technician	Formalin		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
19	10162		Senior Supervisor	Ream		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
20	10168		Warehouse Man	Warehouse		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
21	10170		Tack Farm Man	Tack Farm		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
22	10182		QA Inspector	QA		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
23	10192		Senior Officer	Finance		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
24	10197		Maintenance Engineer	Maintenance		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
25	10208		Specialist	Finance		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
26	10209		Technician	Technical Service		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
27	10210		HSE Officer	HSE		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
28	10213		Officer	Finance		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
29	20011		Assistant Manager	CSR		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00
30	20036		Assistant Manager	Maintenance		28/08/2567 - 28/08/2567	1	-	3	0.00	0.00

ฉบับที่ 1 (แก้ไข 1551 15)

เอกสาร HSE-004-01

เอกสาร HSE-004-01 (ฉบับแก้ไข 1551 15)

AICA

บริษัท ไอเคหาใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๑๗/๑๑๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

(นายบุญโชค ชั่งศิริพร)

(นางสาววิมลดา สุวรรณ โน)

ผู้จัดการทั่วไป

วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 01 /2024

AICA

บริษัท ไอเคหาใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๑๗/๑๑๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

(นายบุญโชค ชั่งศิริพร)

(นางสาววิมลดา สุวรรณ โน)

ผู้จัดการทั่วไป

วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 02 /2024

AICA

บริษัท ไอเคหาใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๑๗/๑๑๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

(นายบุญโชค ชั่งศิริพร)

(นางสาววิมลดา สุวรรณ โน)

ผู้จัดการทั่วไป

วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 03 /2024



AICA

บริษัท ไอเคหาใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๑๗/๑๑๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า



ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

(นายบุญโชค ชั่งศิริพร)
ผู้จัดการทั่วไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

(นางสาววิมลดา สุวรรณโณ)
วิทยากรฝึกอบรม

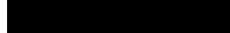
เลขทะเบียน AICA FA 04 /2024



AICA

บริษัท ไอเคหาใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๑๗/๑๑๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า



ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

(นายบุญโชค ชั่งศิริพร)
ผู้จัดการทั่วไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

(นางสาววิมลดา สุวรรณโณ)
วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 05 /2024



AICA

บริษัท ไอเคหาใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๑๗/๑๑๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า



ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

(นายบุญโชค ชั่งศิริพร)
ผู้จัดการทั่วไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

(นางสาววิมลดา สุวรรณโณ)
วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 06 /2024



AICA

บริษัท ไอเคหาใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๑๗/๑๑๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า



ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

(นายบุญโชค ชั่งศิริพร)
ผู้จัดการทั่วไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

(นางสาววิมลดา สุวรรณโณ)
วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 07 /2024



AICA

บริษัท ไอเคฮาตใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๐๗/๑๐๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

(นายบุญโชค ชั่งสิริพร)
ผู้จัดการทั่วไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

(นางสาววิมลดา สุวรรณไธ)
วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 08 /2024

AICA

บริษัท ไอเคฮาตใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๐๗/๑๐๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

(นายบุญโชค ชั่งสิริพร)
ผู้จัดการทั่วไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

(นางสาววิมลดา สุวรรณไธ)
วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 09 /2024

AICA

บริษัท ไอเคฮาตใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๐๗/๑๐๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

(นายบุญโชค ชั่งสิริพร)
ผู้จัดการทั่วไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

(นางสาววิมลดา สุวรรณไธ)
วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 10 /2024

AICA

บริษัท ไอเคฮาตใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๐๗/๑๐๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

(นายบุญโชค ชั่งสิริพร)
ผู้จัดการทั่วไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

(นางสาววิมลดา สุวรรณไธ)
วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 11 /2024



AICA

บริษัท ไอเคหาใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๑๓/๑๑๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า



ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

(นายบุญโชค ชั่งศิริพร)
ผู้จัดการทั่วไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

(นางสาววิมินดา สุวรรณโน)
วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 12 /2024



AICA

บริษัท ไอเคหาใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๑๓/๑๑๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า



ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

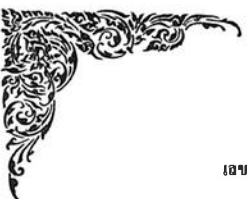
ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

(นายบุญโชค ชั่งศิริพร)
ผู้จัดการทั่วไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

(นางสาววิมินดา สุวรรณโน)
วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 13 /2024



AICA

บริษัท ไอเคหาใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๑๓/๑๑๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า



ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

(นายบุญโชค ชั่งศิริพร)
ผู้จัดการทั่วไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

(นางสาววิมินดา สุวรรณโน)
วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 14 /2024



AICA

บริษัท ไอเคหาใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๑๓/๑๑๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า



ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

(นายบุญโชค ชั่งศิริพร)
ผู้จัดการทั่วไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

(นางสาววิมินดา สุวรรณโน)
วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 15 /2024





AICA

บริษัท ไอเคฮาตใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๑๗/๑๑๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

ขอขอบพระคุณไว้เพื่อแสดงว่า




ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗


(นายบุญโชค ชั่งศิริพร)
ผู้จัดการทั่วไป


(นางสาววิมลดา สุวรรณ โน)
วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 16 /2024



AICA

บริษัท ไอเคฮาตใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๑๗/๑๑๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

ขอขอบพระคุณไว้เพื่อแสดงว่า



ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗


(นายบุญโชค ชั่งศิริพร)
ผู้จัดการทั่วไป


(นางสาววิมลดา สุวรรณ โน)
วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 17 /2024



AICA

บริษัท ไอเคฮาตใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๑๗/๑๑๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

ขอขอบพระคุณไว้เพื่อแสดงว่า




ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗


(นายบุญโชค ชั่งศิริพร)
ผู้จัดการทั่วไป


(นางสาววิมลดา สุวรรณ โน)
วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 18 /2024



AICA

บริษัท ไอเคฮาตใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๑๗/๑๑๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

ขอขอบพระคุณไว้เพื่อแสดงว่า



ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร


“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗


(นายบุญโชค ชั่งศิริพร)
ผู้จัดการทั่วไป


(นางสาววิมลดา สุวรรณ โน)
วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 19 /2024





AICA

บริษัท ไอเคฮาตใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๑๗/๑๑๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า



ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

(นายบุญโชค ชั่งสิริพร)

ผู้จัดการทั่วไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

(นางสาววิมลดา สุวรรณโณ)

วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 20 /2024



AICA

บริษัท ไอเคฮาตใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๑๗/๑๑๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า



ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

(นายบุญโชค ชั่งสิริพร)

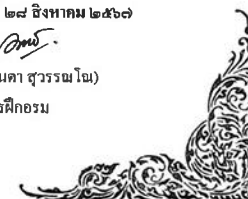
ผู้จัดการทั่วไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

(นางสาววิมลดา สุวรรณโณ)

วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 21 /2024



AICA

บริษัท ไอเคฮาตใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๑๗/๑๑๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า



ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

(นายบุญโชค ชั่งสิริพร)

ผู้จัดการทั่วไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

(นางสาววิมลดา สุวรรณโณ)

วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 22 /2024



AICA

บริษัท ไอเคฮาตใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๑๗/๑๑๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า



ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

(นายบุญโชค ชั่งสิริพร)

ผู้จัดการทั่วไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

(นางสาววิมลดา สุวรรณโณ)

วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 23 /2024



AICA

บริษัท ไอเคหาใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๐๗/๑๐๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

(นายบุญ โชค ชั่งสิริพร)
ผู้จัดการทั่วไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

(นางสาววิมลดา สุวรรณไฉน)
วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 24 /2024

AICA

บริษัท ไอเคหาใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๐๗/๑๐๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

(นายบุญ โชค ชั่งสิริพร)
ผู้จัดการทั่วไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

(นางสาววิมลดา สุวรรณไฉน)
วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 25 /2024

AICA

บริษัท ไอเคหาใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๐๗/๑๐๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

(นายบุญ โชค ชั่งสิริพร)
ผู้จัดการทั่วไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

(นางสาววิมลดา สุวรรณไฉน)
วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 26 /2024

AICA

บริษัท ไอเคหาใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๐๗/๑๐๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

(นายบุญ โชค ชั่งสิริพร)
ผู้จัดการทั่วไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

(นางสาววิมลดา สุวรรณไฉน)
วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 27 /2024

AICA

บริษัท ไอเคหาใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๑๗/๑๑๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

(นายบุญโชค ชั่งศิริพร)
ผู้จัดการทั่วไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

(นางสาววิมลดา สุวรรณโณ)
วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 28 /2024

AICA

บริษัท ไอเคหาใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๑๗/๑๑๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

(นายบุญโชค ชั่งศิริพร)
ผู้จัดการทั่วไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

(นางสาววิมลดา สุวรรณโณ)
วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 29 /2024

AICA

บริษัท ไอเคหาใหญ่ จำกัด

เลขที่ ๔๑๗/๑๑๕ ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ขอมอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

“การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพ” (First Aid & CPR)

วันที่จัดฝึกอบรม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระยะเวลาฝึกอบรม ๓ ชั่วโมง

(นายบุญโชค ชั่งศิริพร)
ผู้จัดการทั่วไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

(นางสาววิมลดา สุวรรณโณ)
วิทยากรฝึกอบรม

เลขทะเบียน AICA FA 30 /2024

ภาคผนวก ข-43

สำเนาใบสั่งซื้อปุ๋ยยูเรีย



AICA HATYAI CO., LTD.

417/115 ถนนกาญจนาภิเษม ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90230

417/115 Karnjanavanich Rd., Tambon Patong Amphur Hatyai, Songkhla 90230 Thailand

Tel. (66) 7429-1572-3 FAX. (66) 7429-1574

Please wearing safety helmet and safety shoes/When you sending the goods, Otherwise not allow entrance to AICA HATYAI

โปรดสวมหมวกและรองเท้า Safety ทุกครั้งที่เข้ามาส่งสินค้า มิฉะนั้นจะไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าโรงงานเด็ดขาด

ใบสั่งซื้อ
PURCHASE ORDER

รหัสผู้ขาย Code	1RM-033	วันที่ DATE	08/07/2024
ชื่อผู้ขาย Name	PCM (THAILAND) COMPANY LIMITED (USD)	เลขที่ใบสั่งซื้อ Purchase No.	PO017022
ที่อยู่ Address	5th Floor, Bangkok City Tower, 179 South Sathorn Road, Kwaeng Tunomahmek, Khet Sathorn, Bangkok 10120 Tel. 02679-5600 Fax. 026795511	กำหนดชำระเงิน Term	45 วัน
ผู้ติดต่อ Contact	หมายเหตุ Remark	กำหนดส่งสินค้า Due Date	15/07/2024
	RES2024/0178		

ลำดับ ITEM	รหัส CODE	รายการ DESCRIPTION	จำนวน QUANTITY	หน่วยนับ UOM	หน่วยละ UNIT PRICE	จำนวนเงินUSD AMOUNT
1	RM-CHE-TEC-001	Urea bulk	2,500.00	MT	371.00	927,500.00
Upon receiving the "Purchase Order" Please Confirm delivery order date to E-mail : เมื่อได้รับ "ใบสั่งซื้อ" ฉบับนี้แล้ว กรุณาแจ้งเลขที่ "ใบสั่งซื้อและวันที่กำหนดส่งสินค้า" มาที่ E-Mail :				Chotdamkoeng.manida@aica-ap.com		

(เก้าแสนสองหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยบาทถ้วน) (NINE HUNDRED TWENTY-SEVEN THOUSAND FIVE HUNDRED AND XX / 100)	รวมราคา Amount	USD	927,500.00
เงื่อนไข CONDITION 1. โปรดระบุเลขที่ใบสั่งซื้อ ปิด และจดหมายโต้ตอบทุกครั้งเพื่อความสะดวกในการอ้างถึงและชำระเงิน PLEASE RECOMMENDED NO. OF P/O, RECEIPT, AND ALL REPLIED LETTERS TO EASY THE PAYMENT 2. เมื่อรับใบสั่งซื้อถือว่ายอมรับเงื่อนไขข้างต้น และเงื่อนไขที่แนบมาด้วย WHEN GET ORDER, IS CONSIDERED AGREED ON ALL CONDITIONS. 3. โปรดแนบสำเนาใบสั่งซื้อ เมื่อมาวางบิลเรียกเก็บเงิน PLEASE ENCLOSE COPY OF P/O ON COLLECTING MONEY. 4. ใบกำกับภาษีส่งให้วันส่งสินค้า TAX INVOICE WILL BE ISSUED ON DELIVERY DAY.	ส่วนลด DISCOUNT	USD	
	มูลค่า Sub Total	USD	927,500.00
	ภาษีมูลค่าเพิ่ม VAT 7%	USD	0.00
	ยอดเงินสุทธิ GRAND TOTAL	USD	927,500.00
	ในนาม บริษัท ไอเค หาดใหญ่ จำกัด FOR AICA HATYAI CO., LTD.		
ลงชื่อ Manida ผู้จัดทำ ลงชื่อ ผู้ตรวจสอบ	AUTHORIZED SIGNATURE		
SIGNED BY 8 / 7 / 24 Prepare By	SIGNED BY 8 / 7 / 24. Checker		

FM-PR-02, RE.05, 01/09/2016

อายุการจัดเก็บ : 2 ปี



AICA HATYAI CO., LTD.
417/115 ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90230
417/115 Karnjanavanich Rd., Tambon Patong Amphur Hatyai, Songkhla 90230 Thailand
Tel. (66) 7429-1572-3 FAX. (66) 7429-1574

Please wearing safety helmet and safety shoes/When you sending the goods, Otherwise not allow entrance to AICA HATYAI

โปรดสวมหมวกและรองเท้า Safety ทุกครั้งที่เข้ามาส่งสินค้า มิฉะนั้นจะไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าโรงงานเด็ดขาด

ใบสั่งซื้อ PURCHASE ORDER

รหัสผู้ขาย Code ชื่อผู้ขาย Name ที่อยู่ Address	1RM-033 PCM (THAILAND) COMPANY LIMITED (USD) 5th Floor,Bangkok City Tower,179 South Sathorn Road, Kwaeng Tunmahmek,Khet Sathorn,Bangkok 10120 Tel. 02679-5600 Fax. 026795511	วันที่ DATE เลขที่ใบสั่งซื้อ Purchase No. กำหนดชำระเงิน Term กำหนดส่งสินค้า Due Date	06/09/2024 PO017356 45 วัน 11/09/2024
ผู้ติดต่อ Contact	หมายเหตุ Remark	RES2024/0227	

ลำดับ ITEM	รหัส CODE	รายการ DESCRIPTION	จำนวน QUANTITY	หน่วยนับ UOM	หน่วยละ UNIT PRICE	จำนวนเงินUSD AMOUNT
	RM-CHE-TEC-001	Urea	2,000.00	MT	342.00	684,000.00
Upon receiving the "Purchase Order" Please Confirm delivery order date to E-mail : Chotdamkoeng.manida@aica-ap.com เมื่อได้รับ "ใบสั่งซื้อ" ฉบับนี้แล้ว กรุณาแจ้งเลขที่ "ใบสั่งซื้อและวันที่กำหนดส่งสินค้า" มาที่ E-Mail :						

(หกแสนแปดหมื่นสี่พันบาทถ้วน)

(SIX HUNDRED EIGHTY-FOUR THOUSAND AND XX / 100)

เงื่อนไข CONDITION

1. โปรดระบุเลขที่ใบสั่งซื้อ บิล และจดหมายโต้ตอบทุกครั้งเพื่อความสะดวกในการอ้างอิงและชำระเงิน
PLEASE RECOMMENDED NO. OF P/O, RECEIPT, AND ALL REPLIED LETTERS TO EASY THE PAYMENT
2. เมื่อรับใบสั่งซื้อถือว่ายอมรับเงื่อนไขข้างต้น และเงื่อนไขที่แนบมาด้วย
WHEN GET ORDER, IS CONSIDERED AGREED ON ALL CONDITIONS.
3. โปรดแนบสำเนาใบสั่งซื้อ เมื่อมาวางบิลเรียกเก็บเงิน
PLEASE ENCLOSE COPY OF P/O ON COLLECTING MONEY.
4. ใบกำกับภาษีส่งในวันส่งสินค้า
TAX INVOICE WILL BE ISSUED ON DELIVERY DAY.

รวมราคา Amount	USD	684,000.00
ส่วนลด DISCOUNT	USD	
มูลค่า Sub Total	USD	684,000.00
ภาษีมูลค่าเพิ่ม VAT 7%	USD	0.00
ยอดเงินสุทธิ GRAND TOTAL	USD	684,000.00

ในนาม บริษัท ไอเค หาดใหญ่ จำกัด
FOR AICA HATYAI CO., LTD.

ลงชื่อ Manida ผู้จัดทำ ลงชื่อ [Signature] ผู้ตรวจสอบ
SIGNED BY 619124 Prepare By SIGNED BY 619124 Checker

[Signature]
ผู้อนุมัติ
AUTHORIZED SIGNATURE



AICA HATYAI CO., LTD.

บริษัท ไอเค หาดใหญ่ จำกัด

417/115 ถนนกาญจนาภิเษ ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90230

417/115 Karnjanavanich Rd., Tumbon Patong Amphur Hatyai, Songkhla 90230 Thailand

Tel. (66) 7429-1572-3 FAX. (66) 7429-1574

TAX ID : 0835545001347

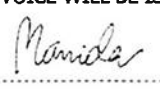


Page 1 of 1

Please wearing safety helmet and safety shoes/When you sending the goods, Otherwise not allow entrance to AICA HATYAI
โปรดสวมหมวกและรองเท้า Safety ทุกครั้งที่เข้ามาส่งสินค้า มิฉะนั้นจะไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าโรงงานเด็ดขาด

ใบสั่งซื้อ
PURCHASE ORDER

รหัสผู้ขาย Code	1RM-033	วันที่ DATE	18/09/2024
ชื่อผู้ขาย Name	PCM (THAILAND) COMPANY LIMITED (USD)	เลขที่ใบสั่งซื้อ Purchase No.	PO20240007
ที่อยู่ Address	5th Floor,Bangkok City Tower,179 South Sathorn Road, Kwaeng Tungmahmek,Khet Sathorn,Bangkok 10120	กำหนดชำระเงิน Term	30 วัน
ผู้ติดต่อ Contact	หมายเหตุ RES20240025 Remark	กำหนดส่งสินค้า Due Date	21/09/2024

ลำดับ ITEM	รหัส CODE	รายการ DESCRIPTION	จำนวน QUANTITY	หน่วยนับ UOM	หน่วยละ UNIT PRICE	จำนวนเงิน AMOUNT
1	RM-CHE-TEC-001	Urea EXW	5,000.00	MT	345.00	1,725,000.00

(หนึ่งล้านเจ็ดแสนสองหมื่นห้าพันบาทถ้วน) (ONE MILLION SEVEN HUNDRED TWENTY-FIVE THOUSAND AND XX / 100)		รวมราคา Amount	USD	1,725,000.00
เงื่อนไข CONDITION 1.โปรดระบุเลขที่ใบสั่งซื้อ บิล และจดหมายโต้ตอบทุกครั้งเพื่อความสะดวกในการอ้างอิงและชำระเงิน PLEASE RECOMMENDED NO. OF P/O, RECEIPT, AND ALL REPLIED LETTERS TO EASY THE PAYMENT 2.เมื่อรับใบสั่งซื้อถือว่ายอมรับเงื่อนไขข้างต้น และ เงื่อนไขที่แนบมาด้วย WHEN GET ORDER, IS CONSIDERED AGREED ON ALL CONDITIONS. 3.โปรดแนบสำเนาใบสั่งซื้อ เมื่อมาวางบิลเรียกเก็บเงิน PLEASE ENCLOSE COPY OF P/O ON COLLECTING MONEY. 4.ใบกำกับภาษีส่งให้วันส่งสินค้า TAX INVOICE WILL BE ISSUED ON DELIVERY DAY.		ส่วนลด DISCOUNT	USD	
		มูลค่า Sub Total	USD	1,725,000.00
		ภาษีมูลค่าเพิ่ม VAT 7%	USD	0.00
		ยอดเงินสุทธิ GRAND TOTAL	USD	1,725,000.00
ลงชื่อ  ผู้จัดทำ ลงชื่อ  ผู้ตรวจสอบ SIGNED BY 18/09/2024 Prepare By SIGNED BY 18/09/2024 Checker		ในนาม บริษัท ไอเค หาดใหญ่ จำกัด FOR AICA HATYAI CO., LTD.  ผู้อนุมัติ AUTHORIZED SIGNATURE		

Upon receiving the "Purchase Order" Please Confirm delivery order date to E-mail : Chotdamkoeng.Manida@aica-ap.com

เมื่อได้รับ "ใบสั่งซื้อ" ฉบับนี้แล้ว กรุณาแจ้งเลขที่ "ใบสั่งซื้อและวันที่กำหนดส่งสินค้า" มาที่ E-Mail :



AICA HATYAI CO., LTD.

บริษัท ไอเค หาดใหญ่ จำกัด

417/115 ถนนกาญจนาภิเษย ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90230

417/115 Karnjanavanich Rd., Tumbon Patong Amphur Hatyai, Songkhla 90230 Thailand

Tel. (66) 7429-1572-3 FAX. (66) 7429-1574

TAX ID : 0835545001347

Page 1 of 1

Please wearing safety helmet and safety shoes/When you sending the goods, Otherwise not allow entrance to AICA HATYAI
โปรดสวมหมวกและรองเท้า Safety ทุกครั้งที่เข้ามาส่งสินค้า มิฉะนั้นจะไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าโรงงานเด็ดขาด

ใบสั่งซื้อ
PURCHASE ORDER

รหัสผู้ขาย Code	1RM-033	วันที่ DATE	16/10/2024
ชื่อผู้ขาย Name	PCM (THAILAND) COMPANY LIMITED (USD)	เลขที่ใบสั่งซื้อ Purchase No.	PO20240165
ที่อยู่ Address	5th Floor,Bangkok City Tower,179 South Sathorn Road, Kwaeng Tungmahmek,Khet Sathorn,Bangkok 10120 Tel. 02679-5600 Fax. 026795511	กำหนดชำระเงิน Term	45 วัน
ผู้ติดต่อ Contact	หมายเหตุ RES20241023 Remark	กำหนดส่งสินค้า Due Date	19/10/2024

ลำดับ ITEM	รหัส CODE	รายการ DESCRIPTION	จำนวน QUANTITY	หน่วยนับ UOM	หน่วยละ UNIT PRICE	จำนวนเงิน AMOUNT
1	RM-CHE-TEC-001	Urea (Bag)	480.00	MT	397.75	190,920.00

(หนึ่งแสนเก้าหมื่นเก้าร้อยยี่สิบบาทถ้วน) (ONE HUNDRED NINETY THOUSAND NINE HUNDRED TWENTY AND XX / 100)			รวมราคา Amount	USD	190,920.00
เงื่อนไข CONDITION 1. โปรดระบุเลขที่ใบสั่งซื้อ บิล และจดหมายโต้ตอบทุกครั้งเพื่อความสะดวกในการอ้างอิงและชำระเงิน PLEASE RECOMMENDED NO. OF P/O, RECEIPT, AND ALL REPLIED LETTERS TO EASY THE PAYMENT 2. เมื่อรับใบสั่งซื้อถือว่ายอมรับเงื่อนไขข้างต้น และ เงื่อนไขที่แนบมาด้วย WHEN GET ORDER, IS CONSIDERED AGREED ON ALL CONDITIONS. 3. โปรดแนบสำเนาใบสั่งซื้อ เมื่อมาวางบิลเรียกเก็บเงิน PLEASE ENCLOSE COPY OF P/O ON COLLECTING MONEY. 4. ใบกำกับภาษีส่งให้วันส่งสินค้า TAX INVOICE WILL BE ISSUED ON DELIVERY DAY.			ส่วนลด DISCOUNT	USD	0.00
			มูลค่า Sub Total	USD	190,920.00
			ภาษีมูลค่าเพิ่ม VAT 7%	USD	0.00
			ยอดเงินสุทธิ GRAND TOTAL	USD	190,920.00
			ในนาม บริษัท ไอเค หาดใหญ่ จำกัด FOR AICA HATYAI CO., LTD. ผู้อนุมัติ AUTHORIZED SIGNATURE		
ลงชื่อ SIGNED BY	16/10/2024	ผู้จัดทำ Prepare By	ลงชื่อ SIGNED BY	16/10/2024	ผู้ตรวจสอบ Checker
Upon receiving the "Purchase Order" Please Confirm delivery order date to E-mail : Chotdamkoeng.Manida@aica-ap.com เมื่อได้รับ "ใบสั่งซื้อ" ฉบับนี้แล้ว กรุณาแจ้งเลขที่ "ใบสั่งซื้อและวันที่กำหนดส่งสินค้า" มาที่ E-Mail :					

FM-PR-02, RE.06, 16/09/2024

อายุการจัดเก็บ : 2 ปี



AICA HATYAI CO., LTD.

บริษัท ไอเค หาดใหญ่ จำกัด

417/115 ถนนกาญจนาภิเษย ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90230

417/115 Karnjanavanich Rd., Tumbon Patong Amphur Hatyai, Songkhla 90230 Thailand

Tel. (66) 7429-1572-3 FAX. (66) 7429-1574

TAX ID : 0835545001347

Page 1 of 1

Please wearing safety helmet and safety shoes/When you sending the goods, Otherwise not allow entrance to AICA HATYAI
โปรดสวมหมวกและรองเท้า Safety ทุกครั้งที่เข้ามาส่งสินค้า มิฉะนั้นจะ"ไม่"ได้รับอนุญาตให้เข้าโรงงานเด็ดขาด

ใบสั่งซื้อ PURCHASE ORDER

รหัสผู้ขาย Code ชื่อผู้ขาย Name ที่อยู่ Address ผู้ติดต่อ Contact	1RM-033 PCM (THAILAND) COMPANY LIMITED (USD) 5th Floor,Bangkok City Tower,179 South Sathorn Road, Kwaeng Tungmahmek,Khet Sathorn,Bangkok 10120 Tel. 02679-5600 Fax. 026795511 หมายเหตุ RES20241031 Remark	วันที่ DATE เลขที่ใบสั่งซื้อ Purchase No. กำหนดชำระเงิน Term กำหนดส่งสินค้า Due Date	18/10/2024 PO20240196 45 วัน 01/11/2024
--	---	---	--

ลำดับ ITEM	รหัส CODE	รายการ DESCRIPTION	จำนวน QUANTITY	หน่วยนับ UOM	หน่วยละ UNIT PRICE	จำนวนเงิน AMOUNT
1	RM-CHE-TEC-001	Urea bulk	3,000.00	MT	388.75	1,166,250.00

(หนึ่งล้านหนึ่งแสนหกหมื่นหกพันสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน) (ONE MILLION ONE HUNDRED SIXTY-SIX THOUSAND TWO HUNDRED FIFTY AND XX)		รวมราคา Amount	USD	1,166,250.00
เงื่อนไข CONDITION 1. โปรดระบุเลขที่ใบสั่งซื้อ บิล และจดหมายโต้ตอบทุกครั้งเพื่อความสะดวกในการอ้างอิงและชำระเงิน PLEASE RECOMMENDED NO. OF P/O, RECEIPT, AND ALL REPLIED LETTERS TO EASY THE PAYMENT 2. เมื่อรับใบสั่งซื้อถือว่ายอมรับเงื่อนไขข้างต้น และ เงื่อนไขที่แนบมาด้วย WHEN GET ORDER, IS CONSIDERED AGREED ON ALL CONDITIONS. 3. โปรดแนบสำเนาใบสั่งซื้อ เมื่อมาวางบิลเรียกเก็บเงิน PLEASE ENCLOSE COPY OF P/O ON COLLECTING MONEY. 4. ใบกำกับภาษีส่งให้วันส่งสินค้า TAX INVOICE WILL BE ISSUED ON DELIVERY DAY. ลงชื่อ  ผู้จัดทำ ลงชื่อ  ผู้ตรวจสอบ SIGNED BY 18/10/2024 Prepare By SIGNED BY 18/10/2024 Checker		ส่วนลด DISCOUNT	USD	0.00
		มูลค่า Sub Total	USD	1,166,250.00
		ภาษีมูลค่าเพิ่ม VAT 7%	USD	0.00
		ยอดเงินสุทธิ GRAND TOTAL	USD	1,166,250.00
		ในนาม บริษัท ไอเค หาดใหญ่ จำกัด FOR AICA HATYAI CO., LTD.  ผู้อนุมัติ AUTHORIZED SIGNATURE		
Upon receiving the "Purchase Order" Please Confirm delivery order date to E-mail : Chotdamkoeng.Manida@aica-ap.com เมื่อได้รับ "ใบสั่งซื้อ" ฉบับนี้แล้ว กรุณาแจ้งเลขที่ "ใบสั่งซื้อและวันที่กำหนดส่งสินค้า" มาที่ E-Mail :				



AICA HATYAI CO., LTD.

บริษัท ไอเค ฮาดใหญ่ จำกัด

417/115 ถนนกาญจนาภิเษก ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90230

417/115 Karnjanavanich Rd., Tumbon Patong Amphur Hatyai, Songkhla 90230 Thailand

Tel. (66) 7429-1572-3 FAX. (66) 7429-1574

TAX ID : 0835545001347

Page 1 of 1

Please wearing safety helmet and safety shoes/When you sending the goods, Otherwise not allow entrance to AICA HATYAI

โปรดสวมหมวกและรองเท้า Safety ทุกครั้งที่เข้ามาส่งสินค้า มิฉะนั้นจะไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าโรงงานเด็ดขาด

ใบสั่งซื้อ
PURCHASE ORDER

รหัสผู้ขาย Code	1RM-033	วันที่ DATE	06/12/2024
ชื่อผู้ขาย Name	PCM (THAILAND) COMPANY LIMITED (USD)	เลขที่ใบสั่งซื้อ Purchase No.	PO20240529
ที่อยู่ Address	5th Floor,Bangkok City Tower,179 South Sathorn Road, Kwaeng Tungmahmek,Khet Sathorn,Bangkok 10120 Tel. 02679-5600 Fax. 026795511	กำหนดชำระเงิน Term	45 วัน
ผู้ติดต่อ Contact	หมายเหตุ RES20241073 Remark	กำหนดส่งสินค้า Due Date	13/12/2024

ลำดับ ITEM	รหัส CODE	รายการ DESCRIPTION	จำนวน QUANTITY	หน่วยนับ UOM	หน่วยละ UNIT PRICE	จำนวนเงิน AMOUNT
1	RM-CHE-TEC-001	Urea Bulk 13/12/2024	2,000.00	MT	362.50	725,000.00

(เจ็ดแสนสองหมื่นห้าพันบาทถ้วน) (SEVEN HUNDRED TWENTY-FIVE THOUSAND AND XX / 100)		รวมราคา Amount	USD	725,000.00	
เงื่อนไข CONDITION 1. โปรดระบุเลขที่ใบสั่งซื้อ บิล และจดหมายโต้ตอบทุกครั้งเพื่อความสะดวกในการอ้างอิงและชำระเงิน PLEASE RECOMMENDED NO. OF P/O, RECEIPT, AND ALL REPLIED LETTERS TO EASY THE PAYMENT 2. เมื่อรับใบสั่งซื้อถือว่ายอมรับเงื่อนไขข้างต้น และ เงื่อนไขที่แนบมาด้วย WHEN GET ORDER, IS CONSIDERED AGREED ON ALL CONDITIONS. 3. โปรดแนบสำเนาใบสั่งซื้อ เมื่อมาวางบิลเรียกเก็บเงิน PLEASE ENCLOSE COPY OF P/O ON COLLECTING MONEY. 4. ใบกำกับภาษีส่งให้วันส่งสินค้า TAX INVOICE WILL BE ISSUED ON DELIVERY DAY.		ส่วนลด DISCOUNT	USD	0.00	
		มูลค่า Sub Total	USD	725,000.00	
		ภาษีมูลค่าเพิ่ม VAT 7%	USD	0.00	
		ยอดเงินสุทธิ GRAND TOTAL	USD	725,000.00	
		ในนาม บริษัท ไอเค ฮาดใหญ่ จำกัด FOR AICA HATYAI CO., LTD.			
ลงชื่อ SIGNED BY	06/12/2024	ผู้จัดทำ Prepare By	ลงชื่อ SIGNED BY	06/12/2024	ผู้ตรวจสอบ Checker
Upon receiving the "Purchase Order" Please Confirm delivery order date to E-mail : Chotdamkoeng.Manida@aica-ap.com เมื่อได้รับ "ใบสั่งซื้อ" ฉบับนี้แล้ว กรุณาแจ้งเลขที่ "ใบสั่งซื้อและวันที่กำหนดส่งสินค้า" มาที่ E-Mail :					

ภาคผนวก ข-44

สำเนาองค์ประกอบทางเคมี (Certificate of Analysis)



CERTIFICATE OF ANALYSIS

Page 1 of 1

Urea Product, Granular

Sample ID : PCFKD-2412-01747
Carrier/Vehicle ID :
Customer P.O No. :
Sales Order No. :
Delivery Qty :
Delivery Unit :
Remark :

Material ID : PCFKSB Urea Product
Customer Name :
Customer No. :
Batch No. :
Delivery No. :
Sample Date : 20 Dec 2024
Inspection Date : 20 Dec 2024

NOTE : THE TEST CHARACTERISTICS AND THEIR UNITS, TOLERANCES AND RESULTS LISTED BELOW WILL VARY DEPENDING ON THE BUSINESS, CUSTOMER & MATERIAL REQUIREMENTS.

Test Characteristics	Results	Unit	Tolerance Limits	Method
Water Content	0.307	wt %	0.5 Max	ASTM E 203 - 16
Biuret	0.83	wt %	1.0 Max	AOAC 960.04 (1980)
Total Nitrogen	46.17	wt %	46.0 Min	AOAC 993.13 (1996)
Size (2.00-4.00 mm)	97.6	wt %	90.0 Min	In-house Method PCFK-05_02_01-L3-OP-034444 based on ASTM D 1921:2018
Size (<2.00 mm)	0.8	wt %	10.0 Max	In-house Method PCFK-05_02_01-L3-OP-034444 based on ASTM D 1921:2018
Size (>4.00 mm)	1.6	wt %	10.0 Max	In-house Method PCFK-05_02_01-L3-OP-034444 based on ASTM D 1921:2018

This result is based on the sample being received and tested at PCFKSB Laboratory.

All parameters reported in this COA are accredited to ISO/IEC 17025:2017.

This report shall not be produced except in full without written approval from PCFKSB Laboratory Management.

This is a computer generated document. No signature is required.

Test Characteristics	Measurement Uncertainty, k: 2 @ 95% confidence level
Water Content	± 0.080 wt %
Biuret	± 0.02 wt %
Total Nitrogen	± 0.46 wt %
Size (>4.00 mm)	± 0.14 wt %
Size (2.00-4.00 mm)	± 3.90 wt %
Size (<2.00 mm)	± 0.05 wt %

< < < End of report > > >

Approved Signatory:

Amir Hakim Hashim
M/3017/5820/2010
Chemist

Analysed at : PCFKSB Laboratory

KM 3, Jalan Jeniang, 08300 Gurun, Kedah Darul Aman, Malaysia.
Tel: +(604) 466 6320

Marketed by : PETRONAS CHEMICALS MARKETING (LABUAN) LTD.

Level 35, Tower 1, PETRONAS Twin Towers, Kuala Lumpur City Centre, 50088, Kuala Lumpur, Malaysia.
Tel: +(603) 2392 8043

Manufactured by : PETRONAS Chemicals Fertiliser Kedah Sdn Bhd

KM 3, Jalan Jeniang, 08300 Gurun, Kedah Darul Aman, Malaysia.
Tel: +(604) 466 6666

Open

ภาคผนวก ข-45

สำเนาเอกสารรายการบรรจุภัณฑ์ (Packing list)

[Open]

PETRONAS CHEMICALS MARKETING (LABUAN) LTD (LL08320)

TEL : 03 2331 5000

FAX : 03 2331 4078



PETRONAS

PACKING LIST

23-Dec-2024

CUSTOMER : PCM (THAILAND) COMPANY LIMITED
LEVEL 5, BANGKOK CITY TOWER,
179 SOUTH SATHORN ROAD,
THUNGMAHAMEK, SATHORN,
BANGKOK 10120, THAILAND

GOODS DESCRIPTION : GRANULAR UREA IN BULK

QUANTITY OF GOODS : 29.00 MT

PACKING : BULK

HS CODE : 3102100000

SHIPPING MARK/MARK : NO SHIPPING MARK

We hereby declare that the above cargo of Granular Urea will be loaded by PETRONAS CHEMICALS FERTILIZER KEDAH SDN. BHD. located at Gurun, Kedah, Malaysia.



Authorised Signature

ภาคผนวก ข-46

ประกาศกรมวิชาการเกษตร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข
เกี่ยวกับปุ๋ยที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องขึ้นทะเบียนตามพระราชบัญญัติปุ๋ย
พ.ศ. 2518 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติปุ๋ย (ฉบับที่ 2)

พ.ศ. 2550 พ.ศ. 2564

ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่อง กำหนดให้สารอนินทรีย์หรืออินทรีย์ไม่ว่าจะเกิดขึ้นโดยธรรมชาติหรือทำขึ้นก็ตาม
ที่มุ่งหมายสำหรับใช้ในการอุตสาหกรรมหรือกิจการอื่น ไม่เป็นปุ๋ยเคมี
ตามพระราชบัญญัติปุ๋ย พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติปุ๋ย
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

พ.ศ. ๒๕๕๔

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓ (๒) ของบทนิยามคำว่า “ปุ๋ยเคมี” และมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติปุ๋ย พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติปุ๋ย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๓ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดให้สารอนินทรีย์หรืออินทรีย์ไม่ว่าจะเกิดขึ้นโดยธรรมชาติหรือทำขึ้นก็ตามที่มุ่งหมายสำหรับใช้ในการอุตสาหกรรมหรือกิจการอื่น ไม่เป็นปุ๋ยเคมี ตามพระราชบัญญัติปุ๋ย พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติปุ๋ย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ พ.ศ. ๒๕๕๔”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ กำหนดให้สารอนินทรีย์หรืออินทรีย์ไม่ว่าจะเกิดขึ้นโดยธรรมชาติหรือทำขึ้นก็ตามที่มุ่งหมายสำหรับใช้ในการอุตสาหกรรมหรือกิจการอื่น ตามบัญชีรายชื่อสารแนบท้ายประกาศนี้ ไม่เป็นปุ๋ยเคมี

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔

พรศักดิ์ เจริญประเสริฐ

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปฏิบัติราชการแทน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

บัญชีรายชื่อสารอนินทรีย์หรืออินทรีย์
 แนบท้ายประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดให้สารอนินทรีย์หรืออินทรีย์ไม่ว่าจะเกิดขึ้น
 โดยธรรมชาติหรือทำขึ้นก็ตามที่มุ่งหมายสำหรับใช้ในการอุตสาหกรรมหรือกิจการอื่น ไม่เป็นปุ๋ยเคมี
 ตามพระราชบัญญัติปุ๋ยพ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติปุ๋ย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
 พ.ศ. ๒๕๕๔

ลำดับ	ชื่อสารเคมี	วัตถุประสงค์ใช้ในการอุตสาหกรรมหรือกิจการอื่น
๑	Ammonium chloride	อุตสาหกรรมสิ่งทอ, อุตสาหกรรมฟอกหนัง อุตสาหกรรมถ่านไฟฉาย, อุตสาหกรรมปาร์ติเคิลบอร์ด, อุตสาหกรรมกาบ, อุตสาหกรรมหล่อเหล็ก, อุตสาหกรรมชุบ ผิวโลหะ, อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์, สารเคมีใน ห้องปฏิบัติการ
๒	Ammonium polyphosphate	อุตสาหกรรมสี
๓	Ammonium sulfate	อุตสาหกรรมฟอกหนัง, อุตสาหกรรมสิ่งทอ, อุตสาหกรรม เม็ดพลาสติก, สารเคมีในห้องปฏิบัติการ
๔	Calcium ammonium nitrate	อุตสาหกรรมยาง
๕	Calcium nitrate	อุตสาหกรรมยาง
๖	Copper chloride	อุตสาหกรรมอาหารสัตว์
๗	Copper sulfate	อุตสาหกรรมชุบผิวโลหะ
๘	Diammonium phosphate	อุตสาหกรรมยาง, อุตสาหกรรมสิ่งทอ, กิจการบำบัดน้ำเสีย, อุตสาหกรรมเอทานอล, อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์, สารเคมีในห้องปฏิบัติการ
๙	Dicalcium phosphate	อุตสาหกรรมยาสีฟัน
๑๐	Dipotassium phosphate	สารปรับสภาพน้ำ
๑๑	Disodium phosphate	สารปรับสภาพน้ำ
๑๒	Ethylenediamine sulfate	อุตสาหกรรมยาง
๑๓	Magnesium chloride	สารปรับสภาพน้ำ
๑๔	Magnesium nitrate	อุตสาหกรรมโรงพิมพ์
๑๕	Magnesium oxide	อุตสาหกรรมอาหารสัตว์, สารปรับสภาพน้ำ
๑๖	Magnesium sulfate	อุตสาหกรรมสิ่งทอ, อุตสาหกรรมเซรามิก, สารปรับสภาพน้ำ สารทำความสะอาดผิวโลหะ
๑๗	Manganese sulphate	อุตสาหกรรมกระดาษ, อุตสาหกรรมโรงพิมพ์
๑๘	Monoammonium phosphate	สารทำความสะอาดผิวโลหะ, กิจการเคลือบสีรถยนต์

ลำดับ	ชื่อสารเคมี	วัตถุประสงค์ใช้ในการอุตสาหกรรมหรือกิจการอื่น
๑๙	Monopotassium phosphate	อุตสาหกรรมอาหารสัตว์, อุตสาหกรรมสิ่งทอ, อุตสาหกรรมน้ำยาทำความสะอาด
๒๐	Monosodium phosphate	อุตสาหกรรมอาหารสัตว์, สารปรับสภาพน้ำ
๒๑	Potassium carbonate	อุตสาหกรรมเซรามิค
๒๒	Potassium chloride	อุตสาหกรรมยา, อุตสาหกรรมสิ่งทอ, อุตสาหกรรมน้ำยาล้างรูป, อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์เคมีจากปิโตรเลียม, อุตสาหกรรมซบผิวโลหะ, อุตสาหกรรมสบู่เหลว, อุตสาหกรรมเกลือแร่, อุตสาหกรรมถลุงแร่, อุตสาหกรรมอาหารสัตว์, สารปรับสภาพน้ำ, สารเคมีในห้องปฏิบัติการ
๒๓	Potassium humate	สารปรับสภาพน้ำ
๒๔	Potassium nitrate	อุตสาหกรรมแก้ว, อุตสาหกรรมเซรามิค, อุตสาหกรรมไฟเบอร์กลาส, อุตสาหกรรมทอง, อุตสาหกรรมดอกไม้เพลิง, อุตสาหกรรมยาง, อุตสาหกรรมเลนส์แว่นตา, สารเคมีในห้องปฏิบัติการ, อุตสาหกรรมยาสีฟัน, อุตสาหกรรมน้ำยาบ้วนปาก, อุตสาหกรรมยา
๒๕	Potassium perchlorate	อุตสาหกรรมดอกไม้เพลิง
๒๖	Potassium phosphate	อุตสาหกรรมอาหารสัตว์
๒๗	Potassium sulfate	กิจการขุดเจาะน้ำมัน, อุตสาหกรรมหลอมหล่อโลหะ, อุตสาหกรรมแผ่นยิปซัม, อุตสาหกรรมแบตเตอรี่, อุตสาหกรรมยา, อุตสาหกรรมสารส้ม, สารเคมีในห้องปฏิบัติการ
๒๘	Potassium metaphosphate	อุตสาหกรรมผงซักฟอก
๒๙	Rock phosphate	อุตสาหกรรมอาหารสัตว์
๓๐	Sodium hexametaphosphate	อุตสาหกรรมสิ่งทอ, สารผสมวัสดุทนไฟ, สารปรับสภาพน้ำ
๓๑	Sodium nitrate	อุตสาหกรรมกระจก, อุตสาหกรรมแก้ว, อุตสาหกรรมเซรามิค, อุตสาหกรรมน้ำยาล้างรูป, สารปรับสภาพน้ำ, อุตสาหกรรมผงซักฟอก, อุตสาหกรรมยาสีฟัน, อุตสาหกรรมสิ่งทอ, อุตสาหกรรมสี, อุตสาหกรรมเลนส์แว่นตา, อุตสาหกรรมหลอมหล่อโลหะ, อุตสาหกรรมเลนส์ไฟรอนต์

ลำดับ	ชื่อสารเคมี	วัตถุประสงค์ใช้ในการอุตสาหกรรมหรือกิจการอื่น
๓๒	Sodium persulfate	อุตสาหกรรมยาง
๓๓	Sodium phosphate	สารผสมวัสดุทนไฟ
๓๔	Sodium sulphate	อุตสาหกรรมแก้ว
๓๕	Sodium tripolyphosphate	อุตสาหกรรมยาง, อุตสาหกรรมผงซักฟอก, สารปรับสภาพน้ำ
๓๖	Sulphur	อุตสาหกรรมยาง
๓๗	Tetra copper pyrophosphate	อุตสาหกรรมชุบโลหะ
๓๘	Tetrapotassium pyrophosphate	อุตสาหกรรมชุบโลหะ
๓๙	Tetrasodium pyrophosphate	สารทำความสะอาดผิวโลหะ, สารปรับสภาพน้ำ
๔๐	Trisodium phosphate	อุตสาหกรรมสิ่งทอ, อุตสาหกรรมกระดาษ, อุตสาหกรรม ชุบโลหะ, สารทำความสะอาดหม้อน้ำ, สารปรับสภาพน้ำ, อุตสาหกรรมยาง
๔๑	Urea	อุตสาหกรรมผลิตคว, อุตสาหกรรมผงชูรส, อุตสาหกรรม เครื่องสำอาง, อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์, อุตสาหกรรม ปลั๊กไฟ, อุตสาหกรรมสี, อุตสาหกรรมเม็ดพลาสติก, อุตสาหกรรมน้ำยาลบคำผิด, อุตสาหกรรมสิ่งทอ, อุตสาหกรรมยาง, ฉนวนกันความร้อน, สารบำบัดน้ำเสีย, อุตสาหกรรมอาหารสัตว์
๔๒	Zinc phosphate	อุตสาหกรรมสี

ภาคผนวก ข-47

ตัวอย่างเอกสารบันทึกการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย

$\frac{1}{500} \times 7500 = 15$

วันที่ ๑.๕ มีนาคม AICA มาแล้ว ๑๖ คน

โครงการฯ มี ๗ หน่วยงาน ได้แก่ หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการและสนับสนุน ได้แก่ ๑. ภาควิชาการศึกษาศาสตร์
๒. ภาควิชาศิลปวัฒนธรรม ๓. ภาควิชาสังคมศาสตร์ ๔. ภาควิชาวิทยาศาสตร์ ๕. ภาควิชาการศึกษาศาสตร์
๖. ภาควิชาศิลปวัฒนธรรม ๗. ภาควิชาสังคมศาสตร์ ๘. ภาควิชาวิทยาศาสตร์ ๙. ภาควิชาการศึกษาศาสตร์

[illegible]

QWERTYUIOPASDFGHJKLZXCVBNM

၂၀၁၆ ခုနှစ် ဇူလိုင်လ ၁ ရက်နေ့

5.2.7 2/9 1000005 1000000

S.N. 7 21835 04 21835 04 21835 04

© 2015 by the author

วิชาคณิตศาสตร์	+	แก้โจทย์ปัญหา	1	89
ภาษาอังกฤษ	+	การอ่านและตีความ	1/1	89
ประวัติศาสตร์	+	เหตุการณ์สำคัญ	6/5	91/106
วิทยาศาสตร์	+	ชีวิตคนพม่า	15/6	106/109
ศิลปะและการงาน	+	ศิลปะ	6/1	102
การงานอาชีพ	+	อาชีพ	1/1	106/109

วิธีอื่น = ระบายแผนผังการคำนวณปริมาณเงิน

ថ្លៃបង់ = ក.ប.ស. ដើម្បី AICA ដាច់ខាត សំរាប់

[illegible][illegible]

សិបបីនាហ៍ប្រាំបី

७०॥ सत्सङ्गस्यैव

รพช.น่าน ร.ป.ร. ๑๕๕๕ และ ๑๕๕๖

[illegible]

@ከፍተኛው

ลำดับ	ชื่อ	+	ชื่อ	อัตรา	รวม
1	อ.ทศพร สอนสาร	+	อ.ทศพร สอนสาร	1	1
2	อ.ทศพร สอนสาร	+	อ.ทศพร สอนสาร	1/1	1
3	อ.ทศพร สอนสาร	+	อ.ทศพร สอนสาร	6/5	6/5
4	อ.ทศพร สอนสาร	+	อ.ทศพร สอนสาร	15/6	15/6
5	อ.ทศพร สอนสาร	+	อ.ทศพร สอนสาร	6/1	6/1
6	อ.ทศพร สอนสาร	+	อ.ทศพร สอนสาร	1/1	1/1

1701 5/24/1971

Реш. 7.2.2. Пусть A — матрица $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$.

นางสาวกนกวรรณ, รองนายก อบจ. นนทบุรี

วันที่ ๑๗/๐๖/๒๕๖๓ ๐๘.๐๐ น. - ๑๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนวัดบางน้ำผึ้งนอก

11
$$13-10-24 = 1 \text{ ภาควิชา}$$

วิธี ๑๐ = จำนวนเหตุการณ์ประสงค์สำเร็จ

តើ ២០ = ៣០ ឬទេ? AICA ឆ្លាតវៃបំផុត

การขอ = รปจ. ได้ยื่น มส.นท. เป็นหลักฐานการขอรับ บ.พร. กรณีแรกๆ จึงได้
ตั้งขึ้นใหม่ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๐๖-๒๕๑๓. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป

[illegible]

ตั้งเรียงแถวเพื่อถวาย

18012000 កាតាមដីស្រែ

นางงานโดย ร.ร. ๑๕๕๕ ณ สันติราษฎร์ กรุงเทพมหานคร

ร.ป.ร. 40 พกพ.ค.๖๖ ๖๖๖๖๖๖

ປະຊາທິປະໄຕ

๑	ไวท์บลูส	+	เพนดูลิก	1	ชุด
๒	กุหลาบดอกชมพู	+	กุหลาบสีชมพู	1/1	ชุด
๓	ชมพูบานเย็น	+	ชมพูบานเย็น	6/5	สี/ชมพู
๔	ลิ้นงูเห่า	+	ลิ้นงูเห่า	15/6	สีชมพู/ชมพู
๕	ชมพูบานเย็น	+	ชมพูบานเย็น	6/1	ชมพู
๖	ชมพูบานเย็น	+	ชมพูบานเย็น	1/1	สี/ชมพู

* คู่มือบุคลากรการทำงาน-พนักงานโอบฮิสองเขตภาคใต้ *

06-11-24 = ๓๓๓๓๓๓

รายงานเหตุการณ์ประจำวัน

วันที่ ๑.๑๑.๒๕๖๓ AICA เข้าใจแล้ว อากาศ

กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย มีคำสั่งให้ข้าราชการประจำสำนักงาน ก.ค.ศ. ปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๙.๐๐ น. มีรายงานเหตุการณ์ต่อ ๑๐/๒๕๖๓

เวลา	รายงานเหตุการณ์	หมายเหตุ
09.00 - 09.00	เข้าปฏิบัติหน้าที่ที่ตึก ก.ค.ศ. ได้พบข้าราชการประจำสำนักงาน ก.ค.ศ. เข้ามาทำงานตามปกติ	
09.00 - 11.00	รับฟังการบรรยายสรุปจากหัวหน้างาน ก.ค.ศ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานประจำวัน	
11.00 - 13.00	ได้อ่านเอกสารและดูงานจากหัวหน้างาน ก.ค.ศ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานประจำวัน	
13.00 - 15.00	เดินทางไปดูงานที่สำนักงาน ก.ค.ศ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานประจำวัน	
15.00 - 17.00	เดินทางไปดูงานที่สำนักงาน ก.ค.ศ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานประจำวัน	
17.00 - 19.00	ได้อ่านเอกสารและดูงานจากหัวหน้างาน ก.ค.ศ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานประจำวัน	

ผู้เขียนรายงาน

วันที่ ๑๑/๑๑/๒๕๖๓

ร.ร. ๓๓๓๓๓๓

ร.ร. ๓๓๓๓๓๓

ผู้เขียนรายงาน

วิชา	+	เนื้อหาวิชา	1	ข้อ
กฎหมาย	+	กฎหมาย	1/1	ข้อ
ความรู้	+	ความรู้	6/5	ข้อ
ความรู้	+	ความรู้	15/6	ข้อ
ความรู้	+	ความรู้	6/1	ข้อ
ความรู้	+	ความรู้	1/1	ข้อ

06-11-24 = ๓๓๓๓๓๓

เรื่อง = รายงานเหตุการณ์ประจำวัน

เรื่อง = ร.ร. ๓๓๓๓๓๓ AICA เข้าใจแล้ว สัก

กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย มีคำสั่งให้ข้าราชการประจำสำนักงาน ก.ค.ศ. ปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๙.๐๐ น. มีรายงานเหตุการณ์ต่อ ๑๐/๒๕๖๓

มีคำสั่งให้ข้าราชการประจำสำนักงาน ก.ค.ศ. ปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๙.๐๐ น. มีรายงานเหตุการณ์ต่อ ๑๐/๒๕๖๓

เวลา	รายงานเหตุการณ์	หมายเหตุ
19.00-21.00	เข้าปฏิบัติหน้าที่ที่ตึก ก.ค.ศ. ได้พบข้าราชการประจำสำนักงาน ก.ค.ศ. เข้ามาทำงานตามปกติ	
01.00-23.00	รับฟังการบรรยายสรุปจากหัวหน้างาน ก.ค.ศ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานประจำวัน	
23.00-01.00	ได้อ่านเอกสารและดูงานจากหัวหน้างาน ก.ค.ศ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานประจำวัน	
01.00-03.00	เดินทางไปดูงานที่สำนักงาน ก.ค.ศ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานประจำวัน	
03.00-05.00	เดินทางไปดูงานที่สำนักงาน ก.ค.ศ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานประจำวัน	
05.00-07.00	ได้อ่านเอกสารและดูงานจากหัวหน้างาน ก.ค.ศ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานประจำวัน	

ผู้เขียนรายงาน

วันที่ ๑๑/๑๑/๒๕๖๓

ร.ร. ๓๓๓๓๓๓

ร.ร. ๓๓๓๓๓๓

ผู้เขียนรายงาน

วิชา	+	เนื้อหาวิชา	1	ข้อ
กฎหมาย	+	กฎหมาย	1/1	ข้อ
ความรู้	+	ความรู้	6/5	ข้อ
ความรู้	+	ความรู้	15/6	ข้อ
ความรู้	+	ความรู้	6/1	ข้อ
ความรู้	+	ความรู้	1/1	ข้อ

มีคำสั่งให้ข้าราชการประจำสำนักงาน ก.ค.ศ. ปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๙.๐๐ น. มีรายงานเหตุการณ์ต่อ ๑๐/๒๕๖๓

למסר = כל המידע המוגש

ឈ្មោះ វ. ណ. ប្រតិភូ AICA មាតិកា ទំព័រ

[illegible]

วันที่	รายละเอียด	จำนวน
00-09.00	พนักงานขับรถบรรทุกขยะ 1 คัน	1
00-11.00	พนักงานขับรถบรรทุกขยะ 1 คัน	1
00-13.00	พนักงานขับรถบรรทุกขยะ 1 คัน	1
00-15.00	พนักงานขับรถบรรทุกขยะ 1 คัน	1
00-17.00	พนักงานขับรถบรรทุกขยะ 1 คัน	1
00-19.00	พนักงานขับรถบรรทุกขยะ 1 คัน	1

วิธี ๑ = ระบายแผนเหตุการณ์ประจำวัน

วิธีหา = จ.ป. เปลี่ยน AICA มาเป็น! ลำกั้

จำนวน = จำนวน (บัตร) ที่ออกให้ เป็นหลักฐานการฝากเงินของราย บ.ป.ร. ที่รับฝาก (ถ้า ก)
 ให้นำเงินต้นมาคูณกับเวลา 11.00 - 07.00 น. ของงานและหารด้วยอัตราดอกเบี้ย 0.01% =

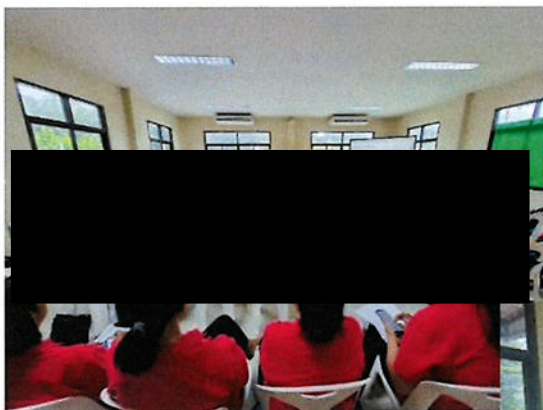
[illegible]

ภาคผนวก ข-48

การสนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์และการส่งเสริมศักยภาพ
ของบุคลากรด้านสาธารณสุข

สนับสนุนโครงการกลุ่มเปราะบางในพื้นที่รอบๆโรงงาน
และโครงการดีๆในพื้นที่ในจังหวัดสงขลา
เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2567

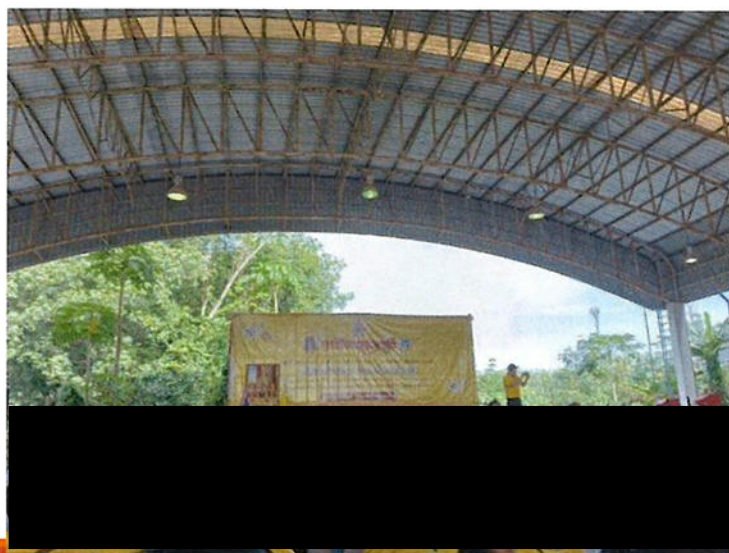
ร่วมเป็นวิทยากรในหัวข้อการจัดการสิ่งแวดล้อมในองค์กรให้กับโรงเรียนผู้สูงอายุพื้นที่ตำบลพะตง
2 กรกฎาคม 2567



สนับสนุนน้ำดื่ม และผ้าเย็นในการแข่งขันกีฬาผู้สูงอายุเขตตำบลพะตง
3 กรกฎาคม 2567



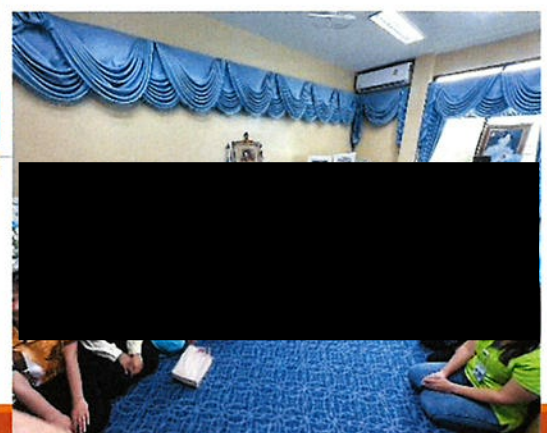
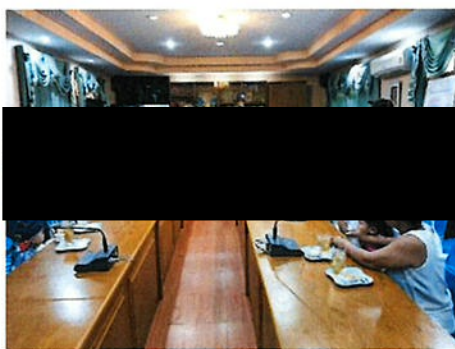
ร่วมกิจกรรมพิธีเปิดโครงการตรวจคัดกรองมะเร็งเต้านมด้วยรถX-ray ของพื้นที่ตำบลพะตง
15 กรกฎาคม 2567



ร่วมกิจกรรมบริจาคโลหิตกับทางเทศบาลตำบลพะตง
เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ครบ 71 พรรษา
ของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว
ในหลวงรัชกาลที่ 10.
23 กรกฎาคม 2567



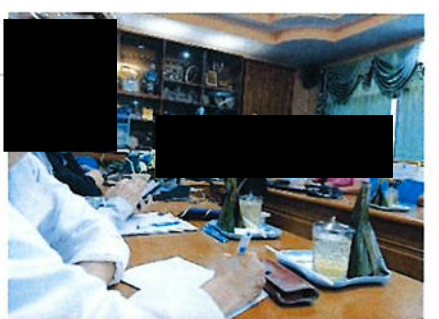
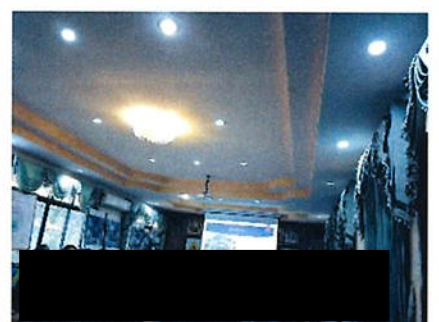
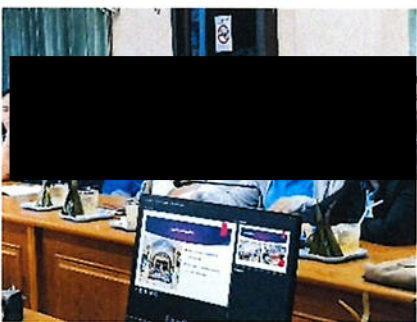
ร่วมกิจกรรมส่งมอบเด็กในโครงการหัตถ์ร้อย 1,000 วัน กับทางสถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติฯ กำนันตำบลพะตง
และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
30 กรกฎาคม 2567



ร่วมถอดบทเรียนโครงการมหัศจรรย์ 1,000 วันร่วมกับชุมชนและสถานีอนามัยฯตำบลพะตง
28 สิงหาคม 2567

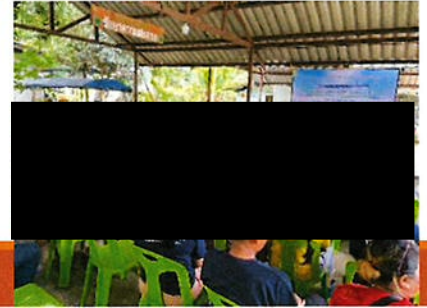
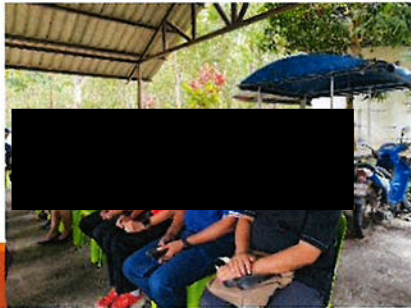
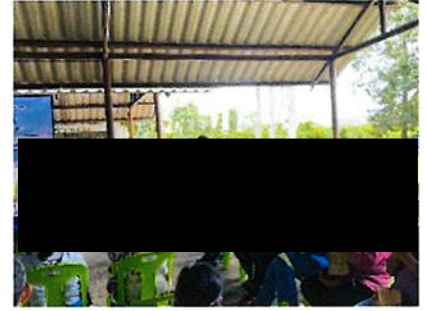


ร่วมต้อนรับประธานกรรมการโครงการมหัศจรรย์ 1,000 วัน ที่มาเยี่ยมสถานีอนามัยฯพะตง
28 สิงหาคม 2567



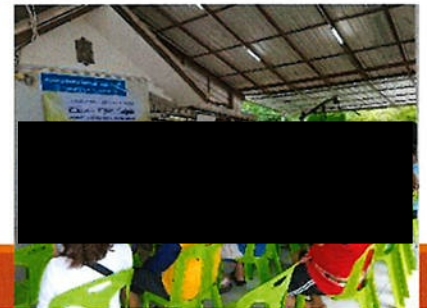
ร่วมโครงการพระราชดำริด้านสาธารณสุข ปี2567
โครงการ การพัฒนาระบบสุขภาพภิบาลในชุมชน ของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯสยามบรมราชกุมารี
ในเขตพื้นที่ชุมชนประจักษ์วิวัฒน์ ต.พะตง

13 กันยายน 2567



ร่วมโครงการพระราชดำริด้านสาธารณสุข ปี2567
โครงการ การพัฒนาระบบสุขภาพภิบาลในชุมชน ของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯสยามบรมราชกุมารี
ในเขตพื้นที่ชุมชนบ้านแสนสุข ต.พะตง

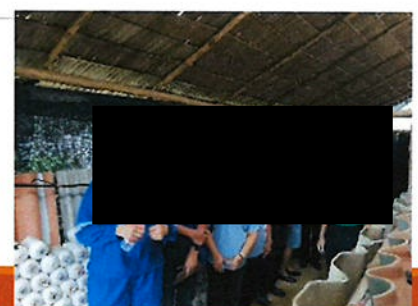
17 กันยายน 2567



สนับสนุนน้ำดื่มในกิจกรรมอสม.พะตงชวนวิ่ง
25 ตุลาคม 2567



ร่วมเป็นภาคีเครือข่ายในการประกวดอสม.ดีเด่นระดับจังหวัดด้านสาธารณสุข
อนามัยสิ่งแวดล้อม ต.พะตง
12 พฤศจิกายน 2567



ดูแลผู้เกี่ยวข้อง ปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมาย
มุ่งมั่นความปลอดภัย ใส่ใจสิ่งแวดล้อม”

ภาคผนวก ข-49

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ประจำเดือน กรกฎาคม 2567 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ก.ค. 2567-25 ธ.ค.
 สถานบริการ(รพ. สด. /pcu): สถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
 ชื่อผู้ออกรายงาน วันที่ออกรายงาน 19 ธ.ค. 67

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	54
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	63
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	3
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	392
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	64
06	G00 -G99	โรคระบบประสาท....Disease of the nervous system	86
07	H00 - H59	โรคตาารวมส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	43
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	37
09	I00 - I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	344
10	J00 - J99	โรคระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	669
11	K00 - K93	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	798
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	100
13	M00 - M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	271
14	N00 - N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	51
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	10
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	1
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	4
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางอ้อมปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	352

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		1
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	15
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	55
22	U50 - U52	โรคของสตรี	26
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	581
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	95
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	67
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	1,288
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	18,785
รวม			24,255

ภาคผนวก ข-50

เกณฑ์การคัดเลือกและประเมินคุณภาพของสถานบริการสุขภาพ



AICA HATYAI CO.,LTD

แบบคัดเลือกผู้ขายรายใหม่

บริษัท โรงพยาบาลรัตนานิเบส ประเภทของธุรกิจ โรงพยาบาล
 ที่อยู่ 60 หมู่ที่ 6 ต.เสาชิงช้า อ.วังใหม่ จ. ชวบบุรี 11140

ลำดับที่	หัวข้อประเมิน	หลักการประเมิน	เกณฑ์คะแนน	คะแนนที่ได้	รวมคะแนน	
1	ข้อมูลของสินค้าและบริการ (40 คะแนน)	ความน่าเชื่อถือของผู้ขาย ผู้ให้บริการ โลกดิจิทัล เชื่อมโยงกับธุรกิจ	เกิน 1 ปี 15 1-12 ปี 13 13-24 ปี 10	15	35	
		ระยะเวลาที่อยู่ประจำกิจ > 10 ปี	> 10 ปี 10 > 5 < 10 ปี 8 < 5 ปี 7	10		
		การให้ข้อมูลในเว็บไซด์ รายละเอียด	มี Catalog ,Bocher และตัวอย่างสินค้า 15 มี Catalog , Bocher 13 มีเฉพาะข้อมูล (ทางวาจา , ใบเสนอราคา) 10	10		
2	การนำข้อมูลของสินค้า (20 คะแนน)	ความน่าเชื่อถือของสินค้าและบริการ พิสูจน์ได้จากเอกสารทางคุณภาพ (ใบ CERTIFICATE) หรือรายชื่อลูกค้าที่ผ่านการใช้งาน	มีแบบฉบับ มีแบบฉบับ 5 มีแบบฉบับ มีแบบฉบับ 4	4	35	
		การให้บริการรับชมมาตรฐานต่าง ๆ หรือเคยได้รับรางวัลสินค้าในลักษณะการบริการ	มีมาตรฐานหรือผลิตภัณฑ์ทางการจัดการ เช่น ISO 5 ไม่มีมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์ทางการจัดการ 3	3		
		ความน่าเชื่อถือในการส่งมอบ	ภายใน 3 วัน 5 ภายใน 3 - 5 วัน 4 ภายใน 5 - 7 วัน 3 เกิน 7 วัน 2	5		
		สินค้าที่ให้บริการมีความเหมาะสม	สามารถจัดส่งสินค้าได้ทันที 5 ไม่จัดส่งสินค้าทันที 2	5		
		การบริการก่อน-หลังการขาย	มีใบรับประกันสินค้า บริการตรวจสอบสินค้าที่เรียกบริการ 10 มีใบรับประกันสินค้า 8 ไม่มีใบรับประกันสินค้า ตรวจสอบสินค้าหลังการขาย 5	10		
		สินค้าที่ให้เป็นที่ยอมรับในตลาด	มีตัวอย่างสินค้า ใช้ทดลองก่อนตัดสินใจซื้อ 10 มีตัวอย่างสินค้าใช้ทดลองซื้อ 8 ไม่มีตัวอย่างสินค้า 5	6		
4	ราคา (20 คะแนน)	การให้ราคาคงที่กับคู่แข่ง	< ผู้ขายรายอื่น 10 = ผู้ขายรายอื่น 8 > ผู้ขายรายอื่น ไม่เกิน 1,000 บาท 7 > ผู้ขายรายอื่น ไม่เกิน 1,000 บาท 5	10	20	
		การให้ราคาต่ำกว่าหรือเหนือกว่าในการชำระ	คิด > 30 วัน 10 คิด > 7 วัน แต่ไม่เกิน 15 วัน 9 ชำระเมื่อรับสินค้า 7	10		
รวมคะแนนทั้งหมด					95	

คะแนนเต็ม 100 คะแนน : เกณฑ์ผ่าน 75 คะแนน

ผลการคัดเลือก (ผ่าน/ไม่ผ่าน)

90 | ผ่าน

วันที่ ๑๑/๑๑/๒๕๖๕
 ๖ คัดเลือกไม่ผ่าน -> แจ้งผู้ขาย / เก็บบันทึก

FM-PR-07, Rev 03, 15-11-13

รายการจัดเก็บ



หนังสือรับรอง

สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัดนนทบุรี
 กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

ขอรับรองว่าบริษัทนี้ ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
 เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2533 ทะเบียนนิติบุคคลเลขที่ [REDACTED]
 ประกาศข้อความในรายการตามเอกสารทะเบียนนิติบุคคล ณ วันออกหนังสือนี้ ดังนี้

- ชื่อบริษัท บริษัท โรงพยาบาลรัตนานิเบส จำกัด
- กรรมการของบริษัท 6 คน ตามรายชื่อต่อไปนี้
 - นายเฉลิม หาญพาณิชย์
 - นางสาวสุพัตรา หาญพาณิชย์
 - นางสาวสุพัตรา หาญพาณิชย์
 - นายสุรพันธ์ ทวีวิทยการ
 - นางสาวสุพัตรา หาญพาณิชย์
 - นายสุรพันธ์ ทวีวิทยการ
- จำนวนหรือชื่อกรรมการซึ่งลงชื่อผู้ถือหุ้นบริษัทได้คือ นายเฉลิม หาญพาณิชย์ หรือ
 นางสนพร หาญพาณิชย์ หรือ นางสาวสุพัตรา หาญพาณิชย์ คนใดคนหนึ่ง
 ลงลายมือชื่อและประทับตราสำคัญของบริษัท
- ทุนจดทะเบียน 300,000,000.00 บาท / สามร้อยล้านบาทถ้วน
- สำนักงานใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ 60 หมู่ที่ 6 ตำบลเสาชิงช้า อำเภอวังใหม่ จังหวัดชวบุรี/
- วัตถุประสงค์ของบริษัท 23 ข้อ ดังปรากฏในสำเนาเอกสารแนบท้ายหนังสือรับรองนี้ จำนวน 3 แผ่น โดยมีลายมือชื่อ
 นายทะเบียนซึ่งรับรองเอกสารเป็นสำคัญ

ออกให้ ณ วันที่ 29 เดือน เมษายน พ.ศ. 2565

(นางสาวสุพัตรา หาญพาณิชย์)

นายทะเบียน

คำเตือน : ผู้ใช้ควรตรวจสอบเอกสารแนบท้ายหนังสือรับรองฉบับนี้ทุกครั้งที่

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development

ทำขึ้นที่

เอกสารแนบท้าย

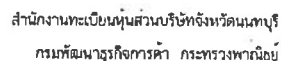
เอกสารแนบท้าย



จัดพิมพ์ เมื่อวันที่ 09/05/๖๕

Ref: 6512001220001086

1/5



ข้อความทราบ ประกอบหนังสือรับรอง ฉบับที่

- 1 บริษัทได้ติดต่อ บริษัท ร่วมทุนหลายภาคฝ่าย จำกัด ได้จดทะเบียน
เปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท โรงพยาบาลรัตนนิสเซอร์ จำกัด เมื่อวันที่
12 พฤษภาคม 2535/
2 นิติบุคคลนี้ได้ส่งงบการเงินปี 2563
3 หนังสือรับรองเฉพาะข้อความที่ห้าง/บริษัทได้นำมาจดทะเบียนไว้เพื่อลดหย่อนภาษานั้น ข้อเท็จจริงเป็นสิ่งที่ควรหาไว้
พิจารณา
4 ทยทะเบียนอาจเกิดจากการจดทะเบียน ถ้าปรากฏว่าข้อความนี้เป็นสาระสำคัญที่จะทะเบียน ไม่ถูกต้อง หรือเป็นเท็จ

163

ออกให้ ณ วันที่ 29 เดือน เมษายน พ.ศ. 2565

บริษัท โรงพยาบาลวัฒนะสรวง จำกัด

John H. Jones

הַיָּהוּדִים

ร่วมทุน/บริษัท ร่วมทุนหาเทคโนโลยี จำกัด

ក្នុងកិច្ចការស្រាវជ្រាវ...

โรคที่ป่วยของน้อง จันทน์/นง/ปัทมา นี ณ...๒๓.....ปี ๒๕๖๓

(*) ชื่อ จัณฑา วัน เสา เสาชื่อ ตีกรรณสิทธิ์ กรอบครอง ปริญญา และจัดการโดยประการอื่น ซึ่ง

ทรัพย์สินใด ๆ ตลอดจนผลประโยชน์ของทรัพย์สินนั้น

- [illegible]

Don H. Jones

วัดกุฎีปรางค์ทอง อำเภอวังคันต์วณ/ปักษ์ใต้ ปี ๒๕๕๓ หน้า ๕๕

(12) ประกอบกิจการค้าสกลอย่าง อุตสาหกรรมและเครื่องมือหรือใช้ในการก่อสร้าง เครื่องมือช่างทุก

ประเภท ซี เครื่องมือหาที่ เครื่องยกถังอากาศหขมก

(13) ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์งานสื่อจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์

(14) ประถมศึกษา รับเหมาก่อสร้างอาคารเรียน ๒๐๐๐ ตารางเมตร

สะพาน เชื้อหิน อุโมงค์ และงานก่อสร้างอย่างอื่นใหญ่ๆ อีก รวมทั้งรับทำงานโยธาทุกประเภท

(15) ประมวลกิจการส่งเข้ามาจากต่างประเทศและส่งออกไม่ทันนำมายังต่างประเทศซึ่งสินค้าตาม:

กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์

(16) ประสงค์ถึงการศึกษาค้นคว้า เสริมสร้าง จัดเขียนและจัดพิมพ์

(17) ประกอบกิจการค้าจำนองรูป ด้วง ถัด ขยายรูป รวบรวมเอกสาร

(๑๕) ประทอบฐิติสารจักสร้างและจักจำหน้าภาพยนตร์ ฅฅฅฅฅฅ

(19) ระบุกรอบธุรกิจบริการระดับรากฐาน ^{พื้นฐาน} ความรับผิดชอบ และการปฏิบัติที่ผู้ขายอาจส่งผลกระทบต่อผู้รับบริการระดับรากฐานซึ่งกำหนดให้เข้ามาในประเด็นเชิงความเสี่ยงของโครงการตามกฎหมายว่าด้วยบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และกฎหมายอื่น

(20) ประกณสูตรกิจบริหารริบเบเนปปีรตทาและให้กำหนดนปฏิตาเกี่ยวกับศึกษาบริหารงาน ทาณสมกรรม

อุตสาหกรรม รวมทั้งปัญหาการฉ้อโกง การตลาดและจรรยาบรรณ

(21) ประสิทธิภาพการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูล ในทางการแพทย์

เกสซกรรม รวมทั้งวิเคราะหและประเมินผลในการทำเนนตุตถ

(22) ประสงค์ถึงการประมวลข้อมูลสินค้าและรับจ้างทำของ ตามวัตถุประสงค์ประสงค์ทั้งหมดยกเว้นบุคคล

คณะบุคคล นิติบุคคล ส่วนราชการ และองค์การของรัฐ



Don't know

ใบทูลที่ประสงค์ของ ฝ่ายผู้เสนอ/บริษัท ปี ๒๕๖๓.....ชุด ๓

(๒๓) ประกอบกิจการโรงพยาบาลเอกชน สด นพพยบส รับผิดชอบและร่วมทุนกับภาคีเอกชน

และมอบหมายด้านวิชาการเกี่ยวกับการแพทย์ การอนามัย

[illegible]

ภาคผนวก ข-51

หนังสือนำเสนอการแจ้งข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี
ต่อหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่



AICA HATYAI CO., LTD.

417/115 Kanchanavanich Rd., Patong, Hatyai, Songkhla, 90230, Thailand
Tel: (66)74 291 572-3 Fax: (66)74 291 574

AICA -0041/2024

บริษัท ไอกะ หาดใหญ่ จำกัด

417/115 ถ. กาญจนวนิช

ต.พะตง อ.หาดใหญ่

จ.สงขลา 90230

17 มิถุนายน 2567

เรื่อง เอกสารแจ้งข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีในบริษัท ไอกะ หาดใหญ่ จำกัด

เรียน ผู้อำนวยการสถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติฯ ต.บึงพะตง

ด้วยบริษัท ไอกะ หาดใหญ่ จำกัด เป็นบริษัทฯ ที่ผลิตฟอร์มัลดีไฮด์ และยูเรียฟอร์มัลดีไฮด์เรซินซึ่งมีการใช้สารเคมีในการผลิต ดังนั้นในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุสารเคมีกระเด็นเข้าตาหรือกระเด็นโดนร่างกายของพนักงานซึ่งอาจส่งผลต่อร่างกายหรือชีวิตของพนักงานได้ กรณีดังกล่าวบริษัทฯ จะส่งผู้ป่วยต่อไปยังสถานพยาบาลใกล้เคียงต่างๆ ในพื้นที่ถ้าหากสถานพยาบาลนั้นๆ ไม่ทราบคุณสมบัติสารเคมีที่โดนไปอาจส่งผลกระทบต่อความรุนแรงได้ และในปีที่ผ่านมาทางบริษัทฯ ได้มอบเอกสารดังกล่าวไปยังหน่วยงานของท่านเรียบร้อยแล้ว และขอเรียนว่าในปี 2567 นี้ข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีทั้งหมดไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากปีที่ผ่านมา

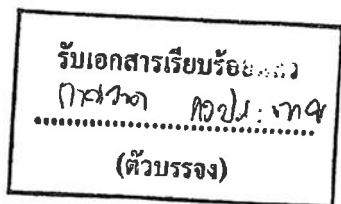
ดังนั้นหากเกิดกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินขึ้นให้ทางหน่วยงานของท่านใช้เอกสารข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีที่เคยแจ้งไว้เมื่อปีที่ผ่านมาจนกว่าจะมีการแจ้งเปลี่ยนแปลงอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญ โชค ชั่งสิริพร)

ผู้จัดการทั่วไป



ผู้ประสานงานนางนิสาชล อรุณโชค 081-3785695



AICA HATYAI CO., LTD.

417/115 Kanchanavanich Rd., Patong, Hatyai, Songkhla, 90230, Thailand
Tel: (66)74 291 572-3 Fax: (66)74 291 574

AICA -042/2024

บริษัท ไอกะ หาดใหญ่ จำกัด

417/115 ถ. กาญจนวนิช

ต.พะตง อ.หาดใหญ่

จ.สงขลา 90230

17 มิถุนายน 2567

เรื่อง เอกสารแจ้งข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีในบริษัท ไอกะ หาดใหญ่ จำกัด

เรียน หัวหน้าศูนย์แพทย์ชุมชนเทศบาลตำบลพะตง


ด้วยบริษัท ไอกะ หาดใหญ่ จำกัด เป็นบริษัทฯ ที่ผลิตฟอร์มัลดีไฮด์ และยูเรียฟอร์มัลดีไฮด์เรซินซึ่งมีการใช้สารเคมีในการผลิต ดังนั้นในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุสารเคมีกระเด็นเข้าตาหรือกระเด็นโดนร่างกายของพนักงานซึ่งอาจส่งผลต่อร่างกายหรือชีวิตของพนักงานได้ กรณีดังกล่าวบริษัทฯ จะส่งผู้ป่วยต่อไปถึงสถานพยาบาลใกล้เคียงต่างๆ ในพื้นที่ถ้าหากสถานพยาบาลนั้นๆ ไม่ทราบคุณสมบัติสารเคมีที่โดนไปอาจส่งผลต่อความรุนแรงได้ และในปีที่ผ่านมาทางบริษัทฯ ได้มอบเอกสารดังกล่าวไปยังหน่วยงานของท่านเรียบร้อยแล้ว และขอเรียนว่าในปี 2567 นี้ข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีทั้งหมดไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากปีที่ผ่านมา

ดังนั้นหากเกิดกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินขึ้นให้ทางหน่วยงานของท่านใช้เอกสารข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีที่เคยแจ้งไว้เมื่อปีที่ผ่านมาจนกว่าจะมีการแจ้งเปลี่ยนแปลงอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว
วิภากรรณ์ หอมแก้ว
(ตัวบรรจง)


(นายบุญ โชค ช่งสิริพร)
ผู้จัดการทั่วไป

ผู้ประสานงานนางนิสาชล อรุณ โชค 081-3785695

ภาคผนวก ข-52

ผลการตรวจสอบสภาพพนักงานประจำปี พ.ศ. 2567

ผลการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี พ.ศ. 2567

รายการตรวจวัด	ปี 2567		ปัจจัยที่ทำให้เกิดความผิดปกติ	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหา
	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
1.การตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)	96	100		
- ปกติ	84	87.5		
- ผิดปกติ	12	12.5		
2.การตรวจปัสสาวะทั่วไป (UA)	96	100	ดื่มน้ำน้อย กลั้นปัสสาวะ	ควรดื่มน้ำสะอาดมาก ๆ และไม่กลั้นปัสสาวะ
- ปกติ	87	90.63		
- ผิดปกติ	9	9.38		
3.การตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS)	96	100	ระดับน้ำตาลในเลือดสูงกว่าปกติ	ลดอาหารหวานและอาหารประเภทแป้ง
- ปกติ	84	87.5		
- ผิดปกติ	12	12.5		
4.การตรวจสมรรถภาพของไต (Creatinine)	96	100		
- ปกติ	89	92.71		
- ผิดปกติ	7	7.29	อาหารรสจัด และเค็มจัด	1.งดสูบบุหรี่ 2.ออกกำลังกายสม่ำเสมอ 3.ดื่มน้ำเปล่าแทนน้ำอัดลม 4.ดื่มน้ำน้อยๆ 5.ควบคุมเบาหวานให้ดี 6.ควบคุมความดันโลหิตให้ดี
5.การตรวจระดับไขมันในเลือด HDL	96	100	รับประทานอาหารที่มีไขมันสูง เช่น อาหารทะเล	ลดอาหารที่มีไขมันสูง เช่น อาหารทะเล (ยกเว้น ปลา)
- ปกติ	20	20.83		
- ผิดปกติ	76	79.17		
6.การตรวจสมรรถภาพของตับSGOT	96	100	ภาวะตับอักเสบ ดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์	ควรงดดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์
- ปกติ	83	86.46		
- ผิดปกติ	13	13.54		
7.การตรวจระดับสารเมทานอลในเลือด Methyl Alc (Methanol) B	96	100		
- ปกติ	96	100		
- ผิดปกติ	0	0		
8.การตรวจสายตาทั่วไป (Vission)	96	100		
- ปกติ	22	22.92		
- ผิดปกติ	74	77.08		

ภาคผนวก ข-53

ผลการดำเนินการตามแนวทางการตรวจคัดกรอง

สมรรถภาพการได้ยินและแปลผล

ผลตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยง

รายการตรวจวัด	ปี 2567		ปัจจัยที่ทำให้เกิดความผิดปกติ	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหา
	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
1.การตรวจระดับสารฟอร์มาลีนในเลือด	96	100		
- ปกติ	96	100		
- ผิดปกติ	0	0		
2.การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน	96	100		
- ปกติ	96	100		
- ผิดปกติ	0	0		
3.การตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด	95	100		
- ปกติ	89	93.68		
- ผิดปกติ	6	6.32		
4.เอ็กซ์เรย์ปอด	96	100		
- ปกติ	86	89.58		
- ผิดปกติ	10	10.42		
5.การตรวจสมรรถภาพการมองเห็นทาง อาชีวอนามัย	96	100		
- ปกติ	22	22.92		
- ผิดปกติ	74	77.08	ทำงานที่มีแสงจ้าเกินไป นอนไม่ปิดไฟ ไม่กินอาหารที่มีวิตามินเอ ใช้สายตานานเกินไป	หลีกเลี่ยงงานที่มีแสงจ้า เวลานอนควรปิดไฟ กินอาหารการให้วิตามินเอ อย่าใช้สายตานานเกินไป
6.การตรวจระดับสารโลหะอื่น	15	100		
- ปกติ	15	100		
- ผิดปกติ	0	0		
7.การตรวจคลื่นหัวใจEKG	96	100		
- ปกติ	95	98.96		
- ผิดปกติ	1	1.04		

ภาคผนวก ข-54

แผนการบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียว

ลำดับที่	งาน		ลำดับที่					หมายเหตุ
			W#1	W#2	W#3	W#4	W#5	
1	รดน้ำต้นกล้วยไม้ที่คิได้	Plan	P	P	P	P	P	อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง
		Actual	X	X	X	X	X	
	รดน้ำต้นไม้ชาดคิได้	Plan	P	P	P	P	P	
		Actual	X	X	X	X	X	
	รดน้ำต้นไม้หน้าFA	Plan	P	P	P	P	P	
		Actual	X	X	X	X	X	
2	รดน้ำต้นไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan	P	P	P	P	P	อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง
		Actual	X	X	X	X	X	
	รดน้ำต้นไม้บ่อหน่วง	Plan	P	P	P	P	P	
		Actual	X	X	X	X	X	
	ใส่ปุ๋ยต้นกล้วยไม้ที่คิได้	Plan						
		Actual						
3	ใส่ปุ๋ยต้นไม้ชาดคิได้	Plan						อย่างน้อยเดือน/ครั้ง
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าFA	Plan						
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan						
		Actual						
4	ใส่ปุ๋ยต้นไม้บ่อหน่วง	Plan						ทุก 6 เดือน/ครั้ง
		Actual						
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้ชาดคิได้	Plan	P					
		Actual	X					
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าFA	Plan		P				
		Actual		X				
5	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan			P			อย่างน้อยเดือน/ครั้ง
		Actual			X			
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้บ่อหน่วง	Plan				P		
		Actual				X		
	วางแผนการปลูกทดแทน	Plan	P					
		Actual	X					

สรุปผลการดำเนินงานประจำเดือน :-

ตรวจสอบโดย:-
(Nisachon Arunchoke)


ลำดับที่	งาน		ลำดับที่					หมายเหตุ
			W#1	W#2	W#3	W#4	W#5	
1	รดน้ำต้นกล้วยไม้ที่คิเหนือ	Plan	P	P	P	P	P	อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง
		Actual	X	X	X	X	X	
	รดน้ำต้นไม้ชาดคิเหนือ WH-MT	Plan	P	P	P	P	P	
		Actual	X	X	X	X	X	
	รดน้ำต้นไม้หน้าข้าง	Plan	P	P	P	P	P	
		Actual	X	X	X	X	X	
2	รดน้ำต้นไม้หน้าป้าย	Plan	P	P	P	P	P	อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง
		Actual	X	X	X	X	X	
	รดน้ำต้นไม้หลังป้อม	Plan	P	P	P	P	P	
		Actual	X	X	X	X	X	
	ใส่ปุ๋ยต้นกล้วยไม้ที่คิเหนือ	Plan						
		Actual						
3	ใส่ปุ๋ยต้นไม้ชาดคิเหนือ WH-MT	Plan						อย่างน้อยเดือน/ครั้ง
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าข้าง	Plan						
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าป้าย	Plan						
		Actual						
4	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หลังป้อม	Plan						อย่างน้อยเดือน/ครั้ง
		Actual						
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้ชาดคิเหนือ WH-MT	Plan	P					
		Actual	X					
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าข้าง	Plan		P				
		Actual		X				
5	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าป้าย	Plan			P			อย่างน้อยเดือน/ครั้ง
		Actual			X			
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หลังป้อม	Plan				P		
		Actual				X		
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าโรงอาหาร	Plan					P	
		Actual					X	
6	วางแผนการปลูกทดแทน	Plan	P					ทุก 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	X					

สรุปผลการดำเนินงานประจำเดือน :-

ตรวจสอบโดย:-
(Nisachon Arunchoke)

ลำดับที่	งาน		ลำดับที่					หมายเหตุ
			W#1	W#2	W#3	W#4	W#5	
1	รดน้ำต้นกล้วยไม้ที่คิได้	Plan	P	P	P	P	P	อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง
		Actual	X	X	X	X	X	
	รดน้ำต้นไม้ชาคคิได้	Plan	P	P	P	P	P	
		Actual	X	X	X	X	X	
	รดน้ำต้นไม้หน้าFA	Plan	P	P	P	P	P	
		Actual	X	X	X	X	X	
2	รดน้ำต้นไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan	P	P	P	P	P	อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง
		Actual	X	X	X	X	X	
	รดน้ำต้นไม้บ่อหน่วง	Plan	P	P	P	P	P	
		Actual	X	X	X	X	X	
	ใส่ปุ๋ยต้นกล้วยไม้ที่คิได้	Plan		X				
		Actual		P				
3	ใส่ปุ๋ยต้นไม้ชาคคิได้	Plan		X				อย่างน้อยเดือน/ครั้ง
		Actual		P				
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าFA	Plan		X				
		Actual		P				
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan		X				
		Actual		P				
4	ใส่ปุ๋ยต้นไม้บ่อหน่วง	Plan		X				อย่างน้อยเดือน/ครั้ง
		Actual		P				
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้ชาคคิได้	Plan	P					
		Actual	X					
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าFA	Plan		P				
		Actual		X				
5	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan			P			อย่างน้อยเดือน/ครั้ง
		Actual			X			
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้บ่อหน่วง	Plan				P		
		Actual				X		
	วางแผนการปลูกทดแทน	Plan						
		Actual						

สรุปผลการดำเนินงานประจำเดือน :-

ตรวจสอบโดย:- 
(Nisachon Arunchoke)


ลำดับที่	งาน		ลำดับที่					หมายเหตุ
			W#1	W#2	W#3	W#4	W#5	
1	รดน้ำต้นกล้วยไม้ที่คิเหนือ	Plan	P	P	P	P	P	อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง
		Actual	X	X	X	X	X	
	รดน้ำต้นไม้ชาคคิเหนือ WH-MT	Plan	P	P	P	P	P	
		Actual	X	X	X	X	X	
	รดน้ำต้นไม้หน้าคาง	Plan	P	P	P	P	P	
		Actual	X	X	X	X	X	
2	รดน้ำต้นไม้หน้าป้าย	Plan	P	P	P	P	P	อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง
		Actual	X	X	X	X	X	
	รดน้ำต้นไม้-ส่งป้อม	Plan	P	P	P	P	P	
		Actual	X	X	X	X	X	
	ใส่ปุ๋ยต้นกล้วยไม้ที่คิเหนือ	Plan						
		Actual						
3	ใส่ปุ๋ยต้นไม้ชาคคิเหนือ WH-MT	Plan						อย่างน้อยเดือน/ครั้ง
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าคาง	Plan						
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าป้าย	Plan						
		Actual						
4	ใส่ปุ๋ยต้นไม้-ส่งป้อม	Plan						อย่างน้อยเดือน/ครั้ง
		Actual						
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้ชาคคิเหนือ WH-MT	Plan	P					
		Actual	X					
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าคาง	Plan		P				
		Actual		X				
5	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าป้าย	Plan			P			อย่างน้อยเดือน/ครั้ง
		Actual			X			
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan				P		
		Actual				X		
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าหลังโรงอาหาร	Plan					P	
		Actual					X	
6	วางแผนการปลูกทดแทน	Plan						ทุก 6 เดือน/ครั้ง
		Actual						

สรุปผลการดำเนินงานประจำเดือน :-

ตรวจสอบโดย:- 
(Nisachon Arunchoke)


ลำดับที่	งาน		สัปดาห์					หมายเหตุ
			W#1	W#2	W#3	W#4	W#5	
1	รดน้ำต้นกล้วยไม้ที่คิได	Plan	P	P	P	P	P	อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง
		Actual	X	X	X	X	X	
	รดน้ำต้นไม้ชาคคิได	Plan	P	P	P	P	P	
		Actual	X	X	X	X	X	
	รดน้ำต้นไม้หน้าFA	Plan	P	P	P	P	P	
		Actual	X	X	X	X	X	
2	รดน้ำต้นไม้หน้าห้องโถง	Plan	P	P	P	P	P	อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง
		Actual	X	X	X	X	X	
	รดน้ำต้นไม้บ่อหมวง	Plan	P	P	P	P	P	
		Actual	X	X	X	X	X	
	ใส่ปุ๋ยต้นกล้วยไม้ที่คิได	Plan		P			P	
		Actual		X			X	
3	ใส่ปุ๋ยต้นไม้อาคคิได	Plan	P					อย่างน้อยเดือน/ครั้ง
		Actual	X					
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้น้ำFA	Plan	P					
		Actual	X					
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้น้ำห้องโถง	Plan		P				
		Actual		X				
4	ใส่ปุ๋ยต้นไม้อบหมวง	Plan	P					ทุก 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	X					
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้อาคคิได	Plan	P					
		Actual	X					
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้น้ำFA	Plan		P				
		Actual		X				
5	การกำจัดวัชพืชต้นไม้น้ำห้องโถง	Plan			P			อย่างน้อยเดือน/ครั้ง
		Actual			X			
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้อบหมวง	Plan				P		
		Actual				X		
	วางแผนการปลูกทดแทน	Plan						
		Actual						

สรุปผลการดำเนินงานประจำวัน :-

ตรวจสอบโดย:- 
(Nisachon Arunchoke)


ลำดับที่	งาน		สัปดาห์					หมายเหตุ
			W#1	W#2	W#3	W#4	W#5	
1	รดน้ำต้นกล้วยไม้ที่คิได	Plan	P	P	P	P	P	อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง
		Actual	X	X	X	X	X	
	รดน้ำต้นไม้ชาคคิได WH-MT	Plan	P	P	P	P	P	
		Actual	X	X	X	X	X	
	รดน้ำต้นไม้หน้าห้อง	Plan	P	P	P	P	P	
		Actual	X	X	X	X	X	
2	รดน้ำต้นไม้หน้าป้าย	Plan	P	P	P	P	P	อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง
		Actual	X	X	X	X	X	
	รดน้ำต้นไม้บ่อหมวง	Plan	P	P	P	P	P	
		Actual	X	X	X	X	X	
	ใส่ปุ๋ยต้นกล้วยไม้ที่คิได	Plan		P				
		Actual		X				
3	ใส่ปุ๋ยต้นไม้อาคคิได WH-MT	Plan	P					อย่างน้อยเดือน/ครั้ง
		Actual	X					
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้น้ำห้อง	Plan		P				
		Actual		X				
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้น้ำป้าย	Plan		P				
		Actual		X				
4	ใส่ปุ๋ยต้นไม้อบหมวง	Plan	P					อย่างน้อยเดือน/ครั้ง
		Actual	X					
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้อาคคิได WH-MT	Plan		P				
		Actual		X				
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้น้ำห้อง	Plan			P			
		Actual			X			
5	การกำจัดวัชพืชต้นไม้น้ำป้าย	Plan				P		อย่างน้อยเดือน/ครั้ง
		Actual				X		
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้อบหมวง	Plan					P	
		Actual					X	
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้น้ำหลังโรงอาหาร	Plan						
		Actual						
6	วางแผนการปลูกทดแทน	Plan						ทุก 6 เดือน/ครั้ง
		Actual						

สรุปผลการดำเนินงานประจำวัน :-

ตรวจสอบโดย:- 
(Nisachon Arunchoke)


ลำดับที่	งาน		สัปดาห์					หมายเหตุ
			W#1	W#2	W#3	W#4	W#5	
1	รดน้ำต้นกล้วยไม้คัทได้	Plan	P	P	P	P	P	อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง
		Actual	X	X	X	X	X	
	รดน้ำต้น ไม้ชาคัทคัทได้	Plan	P	P	P	P	P	
		Actual	X	X	X	X	X	
	รดน้ำต้น ไม้หน้าฟ้า	Plan	P	P	P	P	P	
		Actual	X	X	X	X	X	
2	รดน้ำต้น ไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan	P	P	P	P	P	อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง
		Actual	X	X	X	X	X	
	รดน้ำต้น ไม้บ่อหนอง	Plan	P	P	P	P	P	
		Actual	X	X	X	X	X	
	ใส่ปุ๋ยต้นกล้วยไม้คัทได้	Plan		P			P	
		Actual		X			X	
3	ใส่ปุ๋ยต้น ไม้ชาคัทคัทได้	Plan		P				อย่างน้อยเดือน/ครั้ง
		Actual		X				
	ใส่ปุ๋ยต้น ไม้หน้าฟ้า	Plan		P				
		Actual		X				
	ใส่ปุ๋ยต้น ไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan		P				
		Actual		X				
4	ใส่ปุ๋ยต้น ไม้บ่อหนอง	Plan	P					ทุก 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	X					
	การกำจัดวัชพืชต้น ไม้ชาคัทคัทได้	Plan	P					
		Actual	X					
	การกำจัดวัชพืชต้น ไม้หน้าฟ้า	Plan		P				
		Actual		X				
5	การกำจัดวัชพืชต้น ไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan			P			อย่างน้อยเดือน/ครั้ง
		Actual			X			
	การกำจัดวัชพืชต้น ไม้บ่อหนอง	Plan				P		
		Actual				X		
	วางแผนการปลูกทดแทน	Plan						
		Actual						

สรุปผลการดำเนินงานประจำเดือน :-

ตรวจสอบโดย:- 
(Nisachon Arunchoke)

ลำดับที่	งาน		สัปดาห์					หมายเหตุ
			W#1	W#2	W#3	W#4	W#5	
1	รดน้ำต้นกล้วยไม้คัทเหนือ	Plan	P	P	P	P	P	อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง
		Actual	X	X	X	X	X	
	รดน้ำต้น ไม้ชาคัทคัทเหนือ WH-MT	Plan	P	P	P	P	P	
		Actual	X	X	X	X	X	
	รดน้ำต้น ไม้หน้าคาง	Plan	P	P	P	P	P	
		Actual	X	X	X	X	X	
2	รดน้ำต้น ไม้หน้าป่า	Plan	P	P	P	P	P	อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง
		Actual	X	X	X	X	X	
	รดน้ำต้น ไม้หลังป้อม	Plan	P	P	P	P	P	
		Actual	X	X	X	X	X	
	ใส่ปุ๋ยต้นกล้วยไม้คัทเหนือ	Plan						
		Actual						
3	ใส่ปุ๋ยต้น ไม้ชาคัทคัทเหนือ WH-MT	Plan						อย่างน้อยเดือน/ครั้ง
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้น ไม้หน้าคาง	Plan						
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้น ไม้หน้าป่า	Plan			P			
		Actual			X			
4	การกำจัดวัชพืชต้น ไม้ชาคัทคัทเหนือ WH-MT	Plan	P					อย่างน้อยเดือน/ครั้ง
		Actual	X					
	การกำจัดวัชพืชต้น ไม้หน้าคาง	Plan		P				
		Actual		X				
	การกำจัดวัชพืชต้น ไม้หน้าป่า	Plan			P			
		Actual			X			
5	การกำจัดวัชพืชต้น ไม้หลังป้อม	Plan				P		อย่างน้อยเดือน/ครั้ง
		Actual				X		
	การกำจัดวัชพืชต้น ไม้หน้าป่า	Plan					P	
		Actual					X	
	วางแผนการปลูกทดแทน	Plan						
		Actual						

สรุปผลการดำเนินงานประจำเดือน :-

ตรวจสอบโดย:- 
(Nisachon Arunchoke)


สรุปผลการดำเนินงานประจำเดือน :-

(Nisachon Arunchoke)


สรุปผลการดำเนินงานประจำเดือน :-

(Nisachon Arunchoke)

สรุปผลการดำเนินงานประจำเดือน :-

ตรวจสอบโดย:- 
(Nisachon Arunchoke)

สรุปผลการดำเนินงานประจำเดือน :-

ตรวจสอบโดย:- 
(Nisachon Arunchoke)

ภาคผนวก ข-55

ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม

ประจำปี พ.ศ. 2567

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ
โครงการโรงงานผลิตฟอสฟอรัสและยูเรียฟอสฟอรัส (ครั้งที่ 1) บริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด

1. ความเป็นมา

โครงการโรงงานผลิตฟอสฟอรัสและยูเรียฟอสฟอรัส (ครั้งที่ 1) บริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด ที่ตั้งตำบลพะวง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องโดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการศึกษาตรวจสอบสภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการ ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 20 - 22 ตุลาคม พ.ศ. 2567 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินการโครงการโรงงานผลิตฟอสฟอรัสและยูเรียฟอสฟอรัส (ครั้งที่ 1) บริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

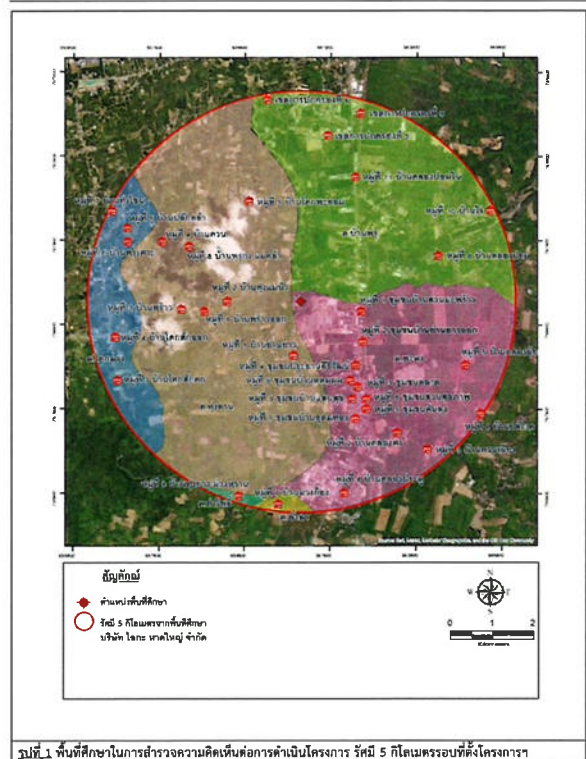
- (1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุข และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้งเพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน
- (2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ
- (3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน
- (4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลตำบลพะวง องค์การบริหารส่วนตำบลพะวง เทศบาลเมืองบ้านพรุ เทศบาลตำบลบ้านไร่ เทศบาลตำบลโคกม่วง เทศบาลตำบลทุ่งลาน องค์การบริหารส่วนตำบลพลา องค์การบริหารส่วนตำบลท่าโพธิ์ จังหวัดสงขลา รายละเอียดดังนี้

- (1) เทศบาลตำบลพะวง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำนวน 9 ชุมชน ประกอบด้วย
 - 1) หมู่ที่ 1 ชุมชนบ้านสวนมะพร้าว
 - 2) หมู่ที่ 2 ชุมชนบ้านอ้ายยาวออก
 - 3) หมู่ที่ 3 ชุมชนตลาด
 - 4) หมู่ที่ 4 ชุมชนประธานศิริวัฒน์
 - 5) หมู่ที่ 5 ชุมชนต้นลุง
 - 6) หมู่ที่ 6 ชุมชนบ้านหลุมหมู
 - 7) หมู่ที่ 7 ชุมชนบ้านลุมทอง
 - 8) หมู่ที่ 8 ชุมชนสวนสุภาพ
 - 9) หมู่ที่ 9 ชุมชนบ้านแสนสุข
- (2) องค์การบริหารส่วนตำบลพะวง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำนวน 5 ชุมชน ประกอบด้วย
 - 1) หมู่ที่ 2 บ้านคลองตง
 - 2) หมู่ที่ 3 บ้านควนเบ็ง
 - 3) หมู่ที่ 4 บ้านปลักเต
 - 4) หมู่ที่ 5 บ้านคลองนุ้ย
 - 5) หมู่ที่ 6 บ้านคลองประตู
- (3) เทศบาลเมืองบ้านพรุ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำนวน 3 ชุมชน ประกอบด้วย
 - 1) เขตการปกครองที่ 5
 - 2) เขตการปกครองที่ 6
 - 3) เขตการปกครองที่ 9
- (4) เทศบาลตำบลบ้านไร่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำนวน 3 ชุมชน ประกอบด้วย
 - 1) หมู่ที่ 8 บ้านคลองปอม
 - 2) หมู่ที่ 10 บ้านไร่
 - 3) หมู่ที่ 11 บ้านคลองปอมโน
- (5) เทศบาลตำบลโคกม่วง อำเภอลงทองยี่ง จังหวัดสงขลา จำนวน 5 ชุมชน ประกอบด้วย
 - 1) หมู่ที่ 3 บ้านโคกลึกตก

- 2) หมู่ที่ 4 บ้านโคกลึกออก
- 3) หมู่ที่ 5 บ้านปลักเต
- 4) หมู่ที่ 6 บ้านพรุเตา
- 5) หมู่ที่ 7 บ้านทุ่งโชน
- (6) เทศบาลตำบลทุ่งลาน อำเภอลงทองยี่ง จังหวัดสงขลา จำนวน 7 ชุมชน ประกอบด้วย
 - 1) หมู่ที่ 1 บ้านอ้ายยาว
 - 2) หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งแม่บัว
 - 3) หมู่ที่ 3 บ้านพริ้ว
 - 4) หมู่ที่ 4 บ้านควน
 - 5) หมู่ที่ 5 บ้านโคกพยอม
 - 6) หมู่ที่ 8 บ้านพรุก-แม่ค้า
 - 7) หมู่ที่ 9 บ้านพริ้วออก
- (7) องค์การบริหารส่วนตำบลพลา อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา จำนวน 1 ชุมชน ประกอบด้วย
 - 1) หมู่ที่ 7 บ้านม่วงก้อง
- (8) องค์การบริหารส่วนตำบลท่าโพธิ์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา จำนวน 1 ชุมชน ประกอบด้วย
 - 1) หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งยาว-ม่วงหวาน



4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเหมาะในการตัดสินใจเฉพาะที่ตัวอย่างประชากรนั้น การวางแผนที่ดีเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาการรวมลักษณะการรวมตัวลงของประชากร ซึ่งหาพบอยู่เป็นพื้นที่ศึกษาในการรวมการรวมตัวของประชากรที่ใกล้เคียงกันมากที่สุดเท่าที่ทำได้ ได้แก่ เทศบาล การศึกษา และสถาบันต่าง ๆ ตาม ความรู้ ความเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการใช้วิธีเริ่มต้นด้วยเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นโดยครัวเรือน ระหว่างวันที่ 20 - 22 ตุลาคม พ.ศ. 2567 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมถึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครัวเรือนเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มหน่วยงานราชการ
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่และกลุ่มตัวอย่ คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยวิธีการสุ่มงำนด้ว้ประชากรศาสตร์ เพื่อบ้ข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะบ้ภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการตอบค้ของบ้ที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งงำนจำนวนประชากรที่สุ่มงำนด้ว้อย่มีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกับ ไม่แตกต่างกับภาพการวิเคราะห์จึงงำนกลุ่มค้ตัวอย่ และกลุ่มตัวอย่กลุ่มงำนงำน การสุ่มงำน และกลุ่มตัวอย่ที่สุ่มงำน ค้

1) กลุ่มหน่วยงานราชการ

การสำรวจความคิดเห็นในกลุ่มหน่วยงานราชการ โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพ สถาบันการศึกษา/โรงเรียน และด้านศาสนสถาน ที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ ทั้งหน่วยงานราชการต่างๆ ที่สามารถทำการสัมภาษณ์ได้ ประกอบด้วย

- วัดบางรณ
- วัดปรางแก้ว
- วัดพิงสูง
- วัดวิมลคุณากร
- วัดบ้านไผ่
- วัดขุนลวสันตาราม (พยอมทอง)
- วัดปลักค้ำ
- สำนักสงฆ์บ้านยาวยาน
- สำนักปฏิบัติธรรมสุทิวังค์คอมมูน
- สำนักสงฆ์คลองตงเหนือ

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง
 N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
 e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในพื้นที่งานครบถ้วนความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ± 0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่วัด 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

ในการคำนวณจำนวนตัวอย่างครั้งนี้ ใช้วิธีการคำนวณตัวอย่างในพื้นที่ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล รายละเอียดยึดตารางที่ 1 และสามารถแสดงวิธีการคำนวณได้ดังนี้

จำนวนครัวเรือนในเขตตำบลบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 8,497 ครัวเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{8,497}{1 + (8,497 \times (0.05)^2)}$$

$n = 382.01$ ตัวอย่าง
 $n = 383$ ตัวอย่าง

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 383 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชน
ในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \quad \text{----- (2)}$$

เมื่อ n_i คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
 N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
 n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
 A คือ จำนวนตัวกลางของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 1 ชุมชนบ้านสวนมะพร้าว = $\frac{526 \times 383}{8.497} \approx 23.7$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 383 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 401 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1

- สำนักงานคลองประทุน
- มัธยมศึกษาคลองป้อม (บุรุษยบัณฑิต)
- โรงเรียนวัดบางแก้ว
- โรงเรียนบ้านคลองป้อม
- โรงเรียนวัดทุ่งมะนิรามาฬ 198
- โรงเรียนพระตะบตราชศิริวัฒน์
- โรงเรียนพระคจวิทยานุสรณ์
- โรงเรียนเทศบาล 1 (ชุมชนอุดมทอง)
- โรงเรียนสองแฉงวิทยา
- โรงเรียนบ้านปลักถั่ว
- โรงเรียนบ้านไผ่
- โรงเรียนบ้านโคกพยอม
- หอพักวัดบ้านตึกเล็กเทศบาลพระคจ
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านโคกสักทอง
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพรหมจาน
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรชนาฉนวนประจัน
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโพธิ์
- ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลตำบลพะตง
- มลฑลเด็กและเยาวชนประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

2) กลุ่มผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้รับชมขบวนการเลือกตั้งด้วยแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้รับชมขบวนที่มีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลสะท้อนต่อความคิดเห็นในการทบทวนของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้เป็นกลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย สภาองค์กรฯ ผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

3) กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ใช้การแบ่งตามเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่าง

- การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ได้ทำการแบ่งโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบแน่นอน (จิตวิทยา ภาควิชาศิลป, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad (1)$$

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ลำดับ	เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน ^{1/}	จำนวนตัวอย่าง		ผู้บ้านชุมชน	
				จากการคำนวณ	เก็บจริง		
อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา							
1	เทศบาลนครหาดใหญ่	ชุมชนสวนมะพร้าว	526	23.7	24	1	
2		ชุมชนบ้านขามขาวออก	539	24.3	25	1	
3		ชุมชนคลองเตย	848	38.2	39	1	
4		ชุมชนประจักษ์ศิลปาคม	164	7.4	8	1	
5		ชุมชนต้นธง	196	8.8	9	1	
6		ชุมชนบ้านแหลมมู	1340	60.4	61	1	
7		ชุมชนบ้านอุดมทอง	696	31.4	32	1	
6		ชุมชนสวนสุภาพ	243	11.0	12	1	
7	องค์การบริหารส่วนตำบลพะตง	ชุมชนบ้านสนสุช	313	14.1	15	1	
8		หมู่ที่ 2 บ้านคลองตง	537	15.2	16	1	
9		หมู่ที่ 3 บ้านควนเนียง	0	0.0	0	1	
10		หมู่ที่ 4 บ้านปลักเต	0	0.0	0	1	
11		หมู่ที่ 5 บ้านคลองเนียง	10	0.5	1	1	
12		หมู่ที่ 8 บ้านคลองประตู่	53	2.4	3	1	
10		เทศบาลเมืองบ้านพรุ	เขตการปกครองที่ 5	3	0.1	1	1
11			เขตการปกครองที่ 6	0	0.0	0	1
12	เขตการปกครองที่ 9		5	0.2	1	1	
10	เทศบาลตำบลบ้านไร่	หมู่ที่ 8 บ้านคลองป้อม	915	41.2	42	1	
11		หมู่ที่ 10 บ้านไร่	179	8.1	9	1	
12		หมู่ที่ 11 บ้านคลองป้อมโน	130	5.9	6	1	
อำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา							
13	เทศบาลตำบลโคกม่วง	หมู่ที่ 3 บ้านโคกลักคอก	29	1.3	2	1	
14		หมู่ที่ 4 บ้านโคกละลอก	190	8.6	9	1	
15		หมู่ที่ 5 บ้านปลักค้ำ	47	2.1	3	1	
16		หมู่ที่ 6 บ้านพุดแดง	4	0.2	1	1	
16		หมู่ที่ 7 บ้านทุ่งเขน	3	0.1	1	1	
13		หมู่ที่ 1 บ้านย่านยาว	373	16.8	17	1	
14	เทศบาลตำบลทุ่งลาน	หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งแม่บัว	192	8.7	9	1	
15		หมู่ที่ 3 บ้านพร้าว	228	10.3	11	1	

ลำดับ	เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน ^{1/}	จำนวนตัวอย่าง		ผู้นำชุมชน
				จากการคำนวณ	เก็บจริง	
16		หมู่ที่ 4 บ้านควน (ทุ่งลาน)	270	12.2	13	1
16		หมู่ที่ 5 บ้านโคกหมอย	276	12.4	13	1
16		หมู่ที่ 8 บ้านพริกแกง-แมคล้า	147	6.6	7	1
16		หมู่ที่ 9 บ้านพร้าวออก	241	10.9	11	1
อำเภอละเคา จังหวัดสงขลา						
13	องค์การบริหารส่วนตำบลพังลา	หมู่ที่ 7 บ้านม่วงกิ่ง	0	0.0	0	1
14	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าโพธิ์	หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งยาวม่วงหวาน	0	0.0	0	1
รวมทั้งหมด			8,497	383	401	34

หมายเหตุ : ^{1/}กรรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2566 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนกันยายน 2567

ที่มา : บริษัท เอลเอส แอนด์อราทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคืบหน้า ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 20 - 22 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของทีมงานสำนักงานสำนักงาน โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างถี่ถ้วน การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้รับผิดชอบภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา ในครั้งนี้ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนศึกษา โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: จำนวนครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ใดโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2: ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้นำชุมชนครัวเรือนครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของครัวเรือนอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากครัวเรือนและอดีตส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือชาวอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพ เศรษฐกิจ สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้มีโครงสร้างแบบอนซ์เปิด คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดและคำถามปลายปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท คือ กลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน แสดงดังเอกสารแนบ 1 มีรายละเอียดดังนี้

- แบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มหน่วยงานราชการ
 - ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
 - การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
 - ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
 - ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

- แบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน
 - ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
 - สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
 - ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขภูมิปัญญาของพื้นที่
 - ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
 - การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
 - ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
 - ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

- แบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มครัวเรือน
 - ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
 - ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
 - ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข
 - ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
 - การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
 - ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
 - ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนี้ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถาม จากนั้นทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นกลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันดับกลางขึ้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยนำคะแนนแบบพหุนาฬิกาในแต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปจะใช้สมการของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยค่าความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสต์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การไล่คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน โดยทั่วไปของพื้นที่ศึกษาจากตัวแทนพื้นที่
อ่อนไหว ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้



รูปที่ 2 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนกลุ่มหน่วยงานราชการ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพ
สถานศึกษา และด้านศาสนา ที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 28
ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง ตารางที่ 2) และสามารถสรุปผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1	โรงเรียนบ้านไร่	ครู
2	สถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ 9 ตำบลพะตง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
3	โรงเรียนบ้านปลักคล้า	ครู
4	หมู่บ้านเด็กโสสะหาดใหญ่	ผู้อำนวยการ
5	โรงเรียนวัดปรังแก้ว	ผู้อำนวยการโรงเรียน
6	โรงเรียนเทศบาล 1 (ชุมชนบ้านลุดมทอง)	ครู
7	วัดวิมลคุณากร	เจ้าอาวาส
8	วัดบางอร	เจ้าอาวาส
9	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลบ้านพรุ	เจ้าพนักงานสาธารณสุขปฏิบัติการ
10	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลทุ่งลาน	นักวิชาการสาธารณสุข
11	โรงเรียนบ้านคลองป้อม	ผู้อำนวยการโรงเรียน
12	โรงเรียนพระคณาจารย์ศรีวิชัย	เจ้าหน้าที่ธุรการ
13	โรงเรียนวัดทุ่งคูเมืองนิคมภาพิ 198	ครู
14	วัดทุ่งสูง	เจ้าอาวาส
15	มัสยิดบ้านคลองป้อม (มัสยิดอินัน)	อิหม่าม
16	โรงเรียนพระคณาจารย์ศรีวิชัย	ครู
17	ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลตำบลพะตง	หัวหน้าศูนย์แพทย์
18	วัดปรังแก้ว	พระลูกวัด
19	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลพะตง	ผู้ดูแลเด็ก
20	วัดปลักคล้า	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส
21	ที่พักสงฆ์บ้านย่านยาว	หัวหน้าที่พักสงฆ์
22	โรงเรียนสอนเสริมวิทยา	หัวหน้าฝ่ายกิจการนักเรียน
23	โรงเรียนบ้านโคกหย่อม	ผู้อำนวยการโรงเรียน
24	สำนักสงฆ์คลองประสู	พระลูกวัด
25	สำนักปฏิบัติธรรมสุทธีรังคีอุตมสุข	รักษาการเจ้าอาวาส
26	วัดบ้านไร่	เจ้าอาวาส
27	สำนักสงฆ์คลองคดเหนือ	รองเจ้าอาวาส
28	สำนักสงฆ์บ้านย่านยาว	พระลูกวัด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเอเอส แอนด์อาร์ท กรู๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

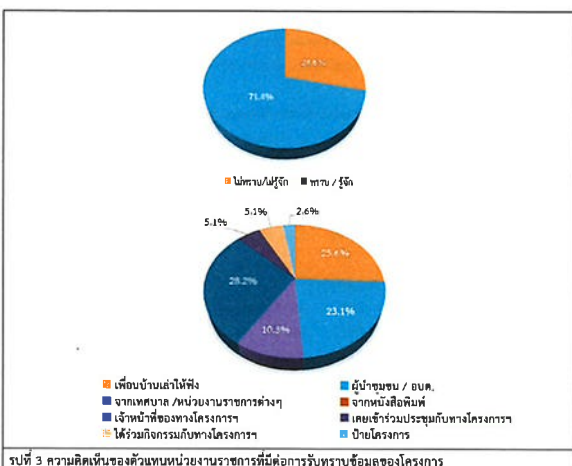
1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 64.3 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 35.7 มีอายุอยู่ระหว่าง
51-60 ปี ร้อยละ 35.7 การนับถือศาสนา ส่วนใหญ่เป็นศาสนาพุทธ ร้อยละ 85.7 รองลงมา นับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ
14.3 ระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 46.4 ซึ่งผู้ให้
สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นครู เจ้าอาวาส/รักษาการเจ้าอาวาส ร้อยละ 17.9 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์มี
ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 39.3

เมื่อสอบถามถึงภูมิถิ่นกำเนิด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 57.1 และระบุว่า
อยู่ที่นั่นมาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 42.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่ย้ายมาจากที่อื่น ระบุว่า ย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคใต้
ร้อยละ 68.8 โดยมีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 43.8

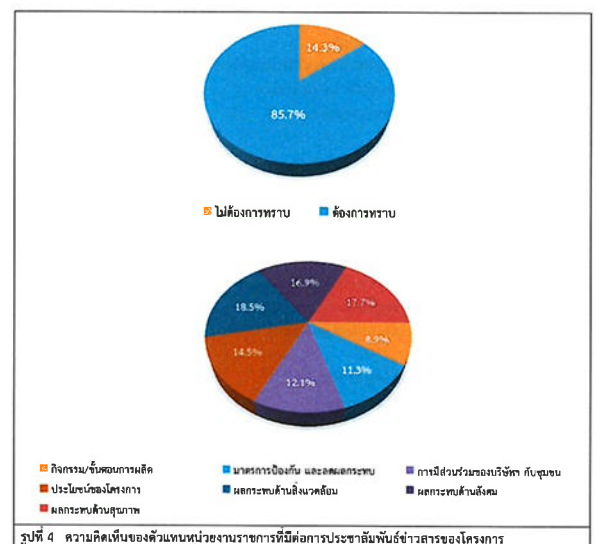
2) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงงานผลิตฟอสโฟรียูรีนและยูเรียฟอสเฟต (ครั้งที่ 1) บริษัท
โกลบ ไลท์ จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 71.4 โดยระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ
จากแหล่งต่างๆ 3 อันดับแรก คือ เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 28.2 รองลงมาทราบจากเพื่อนบ้านในหมู่บ้าน ร้อยละ
25.6 และทราบจากผู้นำชุมชน / อบต. ร้อยละ 23.1 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 3



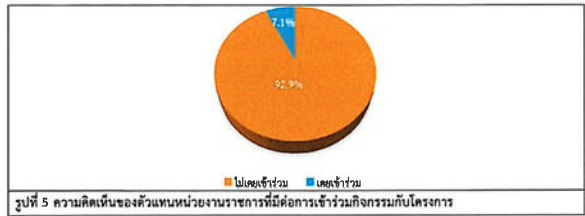
รูปที่ 3 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการโรงงานผลิตฟอสโฟรียูรีนและยูเรียฟอสเฟต (ครั้งที่ 1) บริษัท โกลบ ไลท์ จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ
โรงงานผลิตฟอสโฟรียูรีนและยูเรียฟอสเฟต (ครั้งที่ 1) บริษัท โกลบ ไลท์ จำกัด ร้อยละ 85.7 ทั้งนี้ข้อมูล
ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม คือ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 18.5 รองลงมาผลกระทบ
ด้านสุขภาพ ร้อยละ 17.7 และผลกระทบด้านสังคม ร้อยละ 16.9 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4

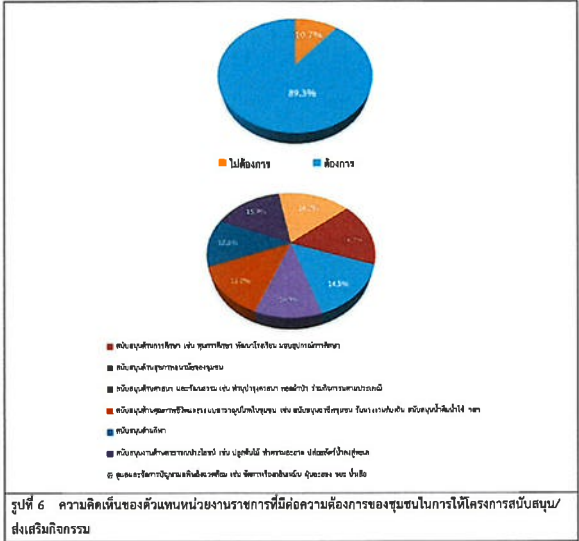


รูปที่ 4 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ

เมื่อสอบถามถึงการเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการโรงงานผลิตฟอร์มัลดีไฮด์และยูเรียฟอรั่มลัตเตอเรน (ครั้งที่ 1) บริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 92.9 และเคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 7.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5



หากทางโครงการโรงงานผลิตฟอร์มัลดีไฮด์และยูเรียฟอรั่มลัตเตอเรน (ครั้งที่ 1) บริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 89.3 โดยมีความต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรม 3 อันดับแรก คือ ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 16.7 ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการให้สนับสนุนงานด้านสาธารณสุขประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด เปลี่ยนส้วมน้ำาลสุทเธ ร้อยละ 15.9 และสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 14.5 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 6



3) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตฟอร์มัลดีไฮด์และยูเรียฟอรั่มลัตเตอเรน (ครั้งที่ 1) บริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด

3.1) การดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 3 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 5 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 17.9 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0
- ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 3 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 10.7 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7
- ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 7.1 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับมาก ร้อยละ 100.0

- ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 7.1 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับมาก ร้อยละ 100.0
- ได้รับผลกระทบจากเขม่าควันจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 3 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 10.7 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับมาก ร้อยละ 66.7
- ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน พบว่า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 7.1 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับมาก ร้อยละ 100.0

ด้านสุขภาพอนามัย

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 3 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- ส่งผลกระทบต่อระบบทางเดินหายใจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 6 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 21.4 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลางและระดับมาก ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน
- ส่งผลกระทบต่อโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 4 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 14.3 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลางและระดับมาก ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน
- ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 7.1 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับมาก ร้อยละ 100.0
- เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินงานโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 3 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 10.7 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับมาก ร้อยละ 66.7

ตารางที่ 3 ความเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานราชการที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติการดำเนินงานของโครงการ					
ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	82.1	17.9	0.0	60.0	40.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	89.3	10.7	0.0	66.7	33.3
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	92.9	7.1	0.0	0.0	100.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	92.9	7.1	0.0	0.0	100.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่าควันจากกิจกรรมของโครงการ	89.3	10.7	0.0	33.3	66.7
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	92.9	7.1	0.0	0.0	100.0
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	78.6	21.4	0.0	50.0	50.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	85.7	14.3	0.0	50.0	50.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	92.9	7.1	0.0	0.0	100.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินงานโครงการ	89.3	10.7	0.0	33.3	66.7

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

3.2) การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- มีการพัฒนากระบวนการอุปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 64.3 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 83.3
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีผลประโยชน์ ร้อยละ 82.1 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.2
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีผลประโยชน์ ร้อยละ 82.1 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.2
- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีผลประโยชน์ ร้อยละ 71.4 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.0
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีผลประโยชน์ ร้อยละ 71.4 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.0

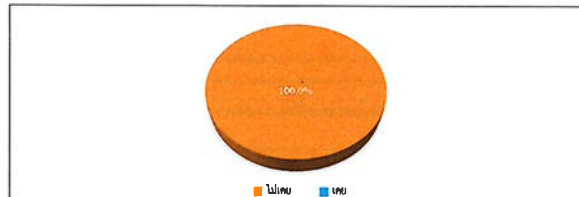
ตารางที่ 4 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	35.7	64.3	11.1	83.3	5.6
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	17.9	82.1	21.7	65.2	13.0
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	17.9	82.1	21.7	65.2	13.0
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	28.6	71.4	25.0	70.0	5.0
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	28.6	71.4	20.0	65.0	15.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนแอล แบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

3.3) ที่ผ่านมามีผลได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 28 ตัวอย่าง ระบุว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตฟอสเฟตและยูเรียฟอสเฟต (ครั้งที่ 1) บริษัท โกละ หาดใหญ่ จำกัด โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 7



รูปที่ 7 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

3.7) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 5 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.3 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.29$)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 67.9 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.18$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$)

จัดทำโดย บริษัท เอนแอล แบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 21

- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.14$)
- ด้านการเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.3 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.07$)

ตารางที่ 5 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ¹⁾
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	3.6	64.3	32.1	0.0	3.29	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	7.1	67.9	25.0	0.0	3.18	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	7.1	14.3	50.0	28.6	0.0	3.00	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	3.6	7.1	57.1	25.0	7.1	3.25	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	7.1	3.6	57.1	32.1	0.0	3.14	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	7.1	3.6	64.3	25.0	0.0	3.07	ปานกลาง

หมายเหตุ: ¹⁾ การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

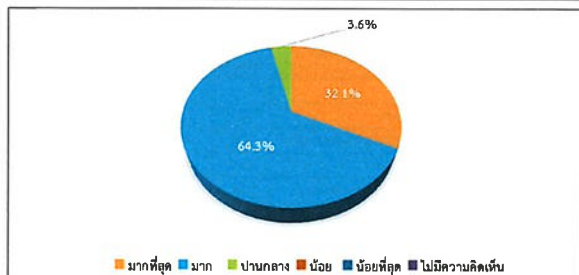
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนแอล แบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

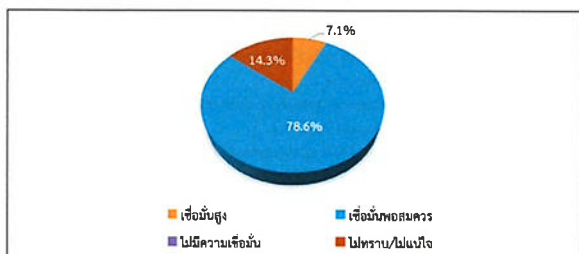
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการโรงงานผลิตฟอสเฟตและยูเรียฟอสเฟต (ครั้งที่ 1) บริษัท โกละ หาดใหญ่ จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 64.3 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 32.1 และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 3.6 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 8



รูปที่ 8 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

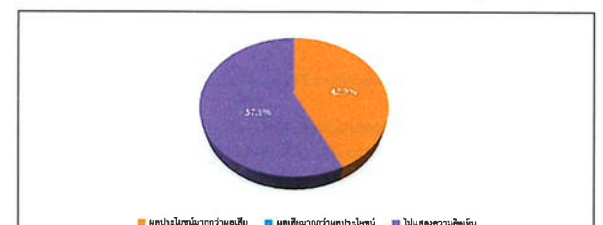
4) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตฟอสเฟตและยูเรียฟอสเฟต (ครั้งที่ 1) บริษัท โกละ หาดใหญ่ จำกัด

ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบต่างๆ ของโครงการโรงงานผลิตฟอสเฟตและยูเรียฟอสเฟต (ครั้งที่ 1) บริษัท โกละ หาดใหญ่ จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) ร้อยละ 78.6 รองลงมา ระบุว่า ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 14.3 และเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 7.1 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 9



รูปที่ 9 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตฟอสเฟตและยูเรียฟอสเฟต (ครั้งที่ 1) บริษัท โกละ หาดใหญ่ จำกัด พ.ศ. 2567 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 57.1 รองลงมา ระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าเสีย ร้อยละ 42.9 ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าเสีย เพราะส่งเสริมการจ้างงานให้คนในพื้นที่ ร้อยละ 66.7 รองลงมา ระบุว่า ร้อยละ 16.7 และสร้างความเจริญในพื้นที่ และเป้าหมายโครงการมุ่งเน้นประโยชน์โดยรวม ร้อยละ 8.3 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 10



รูปที่ 10 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- สนับสนุนกิจกรรมทางด้านการเกษตรกับนักเรียนในชุมชน
- แจ้งข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม
- สนับสนุนทุนการศึกษา และอุปกรณ์ทางการศึกษา
- สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์
- สนับสนุนงานบุญประเพณีต่างๆ กับวัดและชุมชน
- ให้ความรู้ให้กับหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบ

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่รอบที่ดำเนินการ โดยจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 34 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงถึงเอกภพตามตารางที่ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการวิจัยได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 70.6 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 29.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 41.2 ตามศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นศาสนาพุทธ ร้อยละ 97.1 รองลงมา นับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 2.9 ในส่วนของระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 35.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้นำชุมชน ร้อยละ 55.9 รองลงมาเป็นประธานชุมชน ร้อยละ 23.5 มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 38.2

และเมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิถิ่นกำเนิด ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อาศัยที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 94.1 ส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่น จำนวน 2 คน ระบุว่า ย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่นทั้งหมดอาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีจำนวนครัวเรือน 100-200 หลังคาเรือนและ 201-300 หลังคาเรือน ร้อยละ 32.4 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และระบุว่ามีจำนวนประชากร 500-1,000 คน ร้อยละ 61.8 ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน/หมู่บ้าน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นบ้านปูนชั้นเดียว/สองชั้น ร้อยละ 79.5 และภูมิสำเนาเดิมของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เป็นคนในท้องถิ่น ทั้งนี้อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 52.9 และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนไม่มีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 97.1 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของชนในชุมชน มีฐานะปานกลาง

ลักษณะของชุมชน/หมู่บ้าน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 52.9 รองลงมาเป็นชุมชนชนบท ร้อยละ 44.2 และลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้าน คือ ครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 94.1 ในส่วนของความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 91.2

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

ข้อมูลด้านแหล่งน้ำในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า แหล่งน้ำสำหรับบริโภค (น้ำดื่ม) ของประชาชนในพื้นที่ คือ น้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด ร้อยละ 81.6 และในส่วนของแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ถ้าง น้ำใช้) ในครัวเรือนทั้งหมดขึ้นี้น้ำจากน้ำประปา ร้อยละ 60.4 สำหรับแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ทำการเกษตร ร้อยละ 50.0 และระบุว่าผู้ที่ทำการเกษตรส่วนใหญ่จะใช้น้ำในแม่น้ำ/ลำคลองใช้น้ำฝน ร้อยละ 27.8

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการกำจัดขยะในชุมชน พบว่า ประชาชนทั้งหมดในชุมชนกำจัดขยะโดยการรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของ เทศบาล/อบต.

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่จะกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ โดยระบบกลัง/ท่อ/ถังฝังบ้าน ร้อยละ 58.8

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาสุขภาพที่เกิดขึ้นในรอบปี คือ คนส่วนใหญ่เจ็บป่วยเป็นไข้เลือดออก ร้อยละ 70.0 และการแก้ไข/ป้องกันปัญหาสุขภาพ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ป้องกันการระบาดของโรค และดูแลป้องกัน ร้อยละ 53.8 รองลงมารักษาตามอาการ ร้อยละ 76.2

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า สำหรับปัญหาการใช้ไฟฟ้าประปาหมู่บ้าน มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา ร้อยละ 5.9 โดยมีปัญหา คือ น้ำขุ่น มีตะกอน ส่วนปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม/น้ำใช้/น้ำใช้เพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ในชุมชนไม่มีปัญหา สำหรับปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนมีปัญหากับการจัดการขยะ/น้ำเสีย ร้อยละ 2.9 โดยมีปัญหา คือ สุบักถังขยะ/ถังขยะ ร้อยละ

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 50.0 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 32.4 และสภาพสิ่งแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 17.6 ตามลำดับ โดยระบุว่า สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงเพราะ สภาพอากาศเปลี่ยนแปลง อากาศร้อน ฝนตกหนัก และการพัฒนาต่างๆ ในชุมชนมากขึ้น

ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างชนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 86.5 รองลงมาประชาชนให้ความสนใจกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 13.5 ตามลำดับ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 6 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ฝุ่นละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 76.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 61.5
- อันดับ 2 การจราจร/อุบัติเหตุ พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 73.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลางและระดับน้อย ร้อยละ 48.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 96.0
- อันดับ 3 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 70.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 91.7

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	23.5	76.5	46.5	50.0	3.8	- การจราจร (61.5%) - โรงงาน (38.5%)
2. การจราจร/อุบัติเหตุ**	26.5	73.5	48.0	48.0	4.0	- การจราจร (96.0%) - ชุมชน (4.0%)
3. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก***	29.4	70.6	45.8	50.0	4.2	- การจราจร (91.7%) - ชุมชน (8.3%)
4. เสียงดัง	32.4	67.6	39.2	56.5	4.3	- การจราจร (78.3%) - โรงงาน (21.7%)
5. ครีว/เขม่า	32.4	67.6	39.2	52.2	4.3	- การจราจร (65.2%) - โรงงาน (34.8%)
6. น้ำเสีย	35.3	64.7	45.5	50.0	4.1	- ชุมชน (95.5%) - โรงงาน (4.5%)
7. น้ำท่วมขัง	35.3	64.7	45.5	50.0	4.1	- ชุมชน (100.0%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	35.3	64.7	40.9	54.5	4.5	- ชุมชน (95.5%) - โรงงาน (4.5%)
9. กลิ่นเหม็น	35.3	64.7	40.9	54.5	4.5	- ชุมชน (77.3%) - โรงงาน (18.2%) - การจราจร (4.4%)
10. ขยะมูลฝอย	38.2	61.8	42.9	52.4	4.8	- ชุมชน (100.0%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของตัวแทนผู้นำชุมชนใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเอเอส แลบริเออรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 7 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ปัญหาสุขภาพ พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 94.1 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 68.8
- อันดับ 2 การทะเลาะวิวาท พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 91.2 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 71.0
- อันดับ 3 ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 88.2 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 66.7

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สุขภาพ*	5.9	94.1	68.8	31.3	0.0
2. การทะเลาะวิวาท**	8.8	91.2	71.0	29.0	0.0
3. ยาเสพติด***	11.8	88.2	66.7	33.3	0.0
4. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	11.8	88.2	63.3	63.3	3.3
5. การพนัน/น้ำดื่ม	14.7	85.3	69.0	31.0	0.0
6. การว่างงาน/ตกงาน	17.6	82.4	64.3	35.7	0.0
7. ปัญหาประชากรแฝง	17.6	82.4	60.7	35.7	3.6
8. ปัญหาอาชญากรรม	20.6	79.4	66.7	33.3	0.0
9. ปัญหาชุมชนแออัด	20.6	79.4	63.0	37.0	0.0
10. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	20.6	79.4	63.0	37.0	0.0

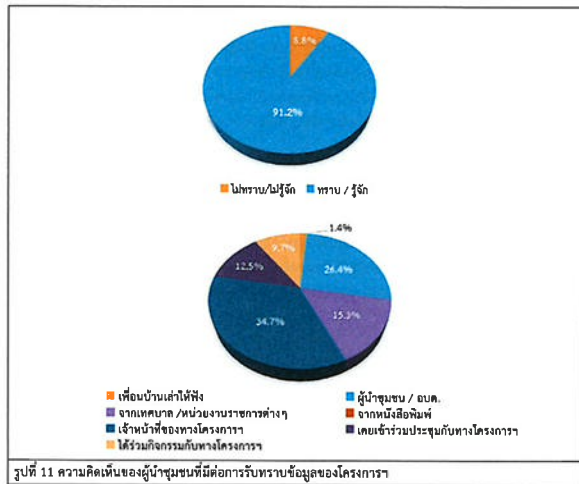
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้นำชุมชนใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเอเอส แลบริเออรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

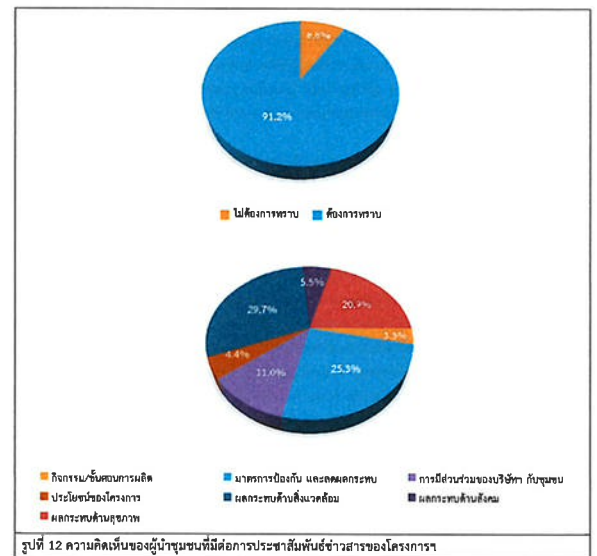
ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงภาพรวมความรู้สึกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี

5) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงงานผลิตฟอรั่มมัลติมีเดียและยูเรเนียมมัลติมีเดีย (ครั้งที่ 1) บริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงงานผลิตฟอรั่มมัลติมีเดียและยูเรเนียมมัลติมีเดีย (ครั้งที่ 1) บริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 91.2 และระบุว่าไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 8.8 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 34.7 รองลงมาทราบจากผู้ให้สัมภาษณ์/อบค. ร้อยละ 26.4 และทราบจากเทศบาล/อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 15.3 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 11



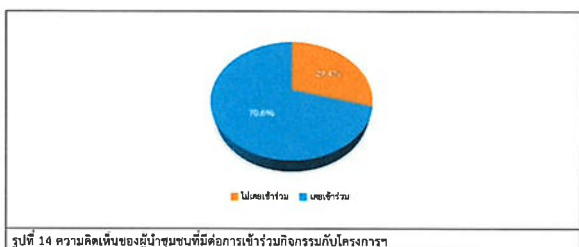
สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารโครงการโรงงานผลิตฟอรั่มมัลติมีเดียและยูเรเนียมมัลติมีเดีย (ครั้งที่ 1) บริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ร้อยละ 91.2 ทั้งนี้ข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม คือ ต้องการทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 29.7 รองลงมาต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 25.3 และต้องการทราบผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 20.9 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 12



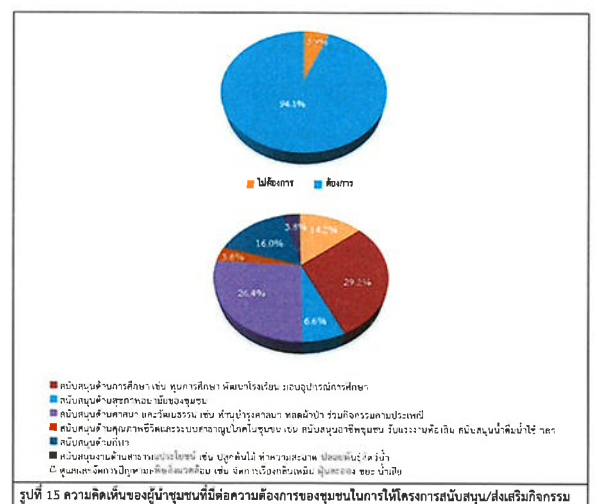
สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางบ้าน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 55.9 รองลงมาแจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 25.4 และจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 10.2 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 13



สำหรับกิจกรรมที่โครงการโรงงานผลิตฟอรั่มมัลติมีเดียและยูเรเนียมมัลติมีเดีย (ครั้งที่ 1) บริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด จัดขึ้นในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 70.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรม คือ การประชุม ร้อยละ 87.5 และการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 12.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 14



ทั้งนี้หากทางโครงการโรงงานผลิตฟอรั่มมัลติมีเดียและยูเรเนียมมัลติมีเดีย (ครั้งที่ 1) บริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 97.1 สำหรับความต้องการของผู้ให้สัมภาษณ์ในการให้ทางโครงการโรงงานผลิตฟอรั่มมัลติมีเดียและยูเรเนียมมัลติมีเดีย (ครั้งที่ 1) บริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ ร้อยละ 94.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุถึงความต้องการให้สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรมของชุมชนโดย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 29.2 รองลงมาสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา หอศิลป์ ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 26.4 และสนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 16.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15



- 6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตพอร์มัลดีไฮด์และยูเรียพอร์มัลดีไฮด์ (ครั้งที่ 1) บริษัท โกละ หาดใหญ่ จำกัด
- 6.1) การดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน สามารถสรุปได้ดังนี้
- ด้านสิ่งแวดล้อม**
- สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 8 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้
- ส่งผลกระทบด้านกลิ่นของท่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 20 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 58.8 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.0
 - ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 20 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 58.8 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.0
 - ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 19 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 55.9 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.4
 - ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 19 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 55.9 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.4
 - ทำให้การเกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 19 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 55.9 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.4
 - ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 19 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 55.9 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.4

- ด้านสุขภาพอนามัย**
- สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 8 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้
- ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 19 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 55.9 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.4
 - ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 19 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 55.9 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.4
 - ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 19 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 55.9 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.4
 - เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 19 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 55.9 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.4

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นผู้นำชุมชนที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านกลิ่นของท่อชุมชน	41.2	58.8	30.0	65.0	5.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	41.2	58.8	30.0	65.0	5.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	44.1	55.9	26.3	68.4	5.3
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	44.1	55.9	26.3	68.4	5.3
5. ได้รับผลกระทบจากน้ำ/ครั้นจากกิจกรรมของโครงการ	44.1	55.9	26.3	68.4	5.3
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	44.1	55.9	26.3	68.4	5.3
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	44.1	55.9	26.3	68.4	5.3
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	44.1	55.9	26.3	68.4	5.3
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	44.1	55.9	26.3	68.4	5.3
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	44.1	55.9	26.3	68.4	5.3

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเอเอส แลบริทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

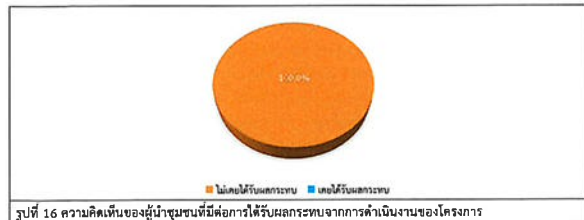
- 6.2) การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 9 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้
- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 94.1 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 81.3
 - เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 94.1 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 87.4
 - สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 94.1 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 87.5
 - ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 94.1 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 84.4
 - มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 94.1 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 81.3

ตารางที่ 9 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

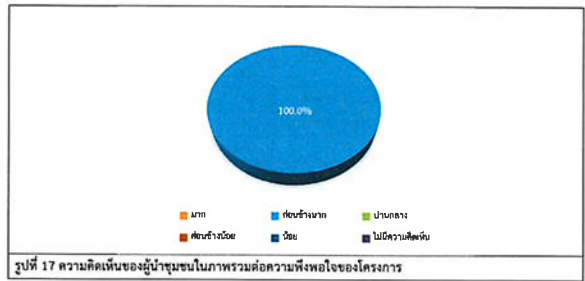
ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	5.9	94.1	12.5	81.3	6.2
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	5.9	94.1	6.3	87.4	6.3
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	5.9	94.1	6.3	87.5	6.3
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	5.9	94.1	9.4	84.4	6.2
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	5.9	94.1	12.5	81.3	6.2

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเอเอส แลบริทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

- 6.3) ที่ผ่านมามีคนได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ
- ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านมามีคนได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตพอร์มัลดีไฮด์และยูเรียพอร์มัลดีไฮด์ (ครั้งที่ 1) บริษัท โกละ หาดใหญ่ จำกัด โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 16



สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อความพึงพอใจของโครงการโรงงานผลิตฟาร์มัตติโด้และยูเรียฟาร์มัตติโด้เรซิน (ครั้งที่ 1) บริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 17

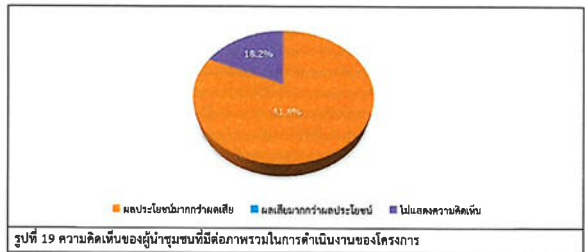


7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตฟาร์มัตติโด้และยูเรียฟาร์มัตติโด้เรซิน (ครั้งที่ 1) บริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด

ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงงานผลิตฟาร์มัตติโด้และยูเรียฟาร์มัตติโด้เรซิน (ครั้งที่ 1) บริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) ร้อยละ 85.3 รองลงมาระบุว่า เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 8.8 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 5.9 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 18



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตฟาร์มัตติโด้และยูเรียฟาร์มัตติโด้เรซิน (ครั้งที่ 1) บริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด พ.ศ. 2567 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าเสีย ร้อยละ 81.8 รองลงมาระบุว่า ไม่เสียความคิดเห็น ร้อยละ 18.2 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าเสีย เพราะทำงาน สนับสนุนชุมชน ร้อยละ 63.0 รองลงมาเศรษฐกิจ และความจริงใจในพื้นที่ซึ่ง ร้อยละ 22.2 อดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ และยังไม่มีผลกระทบต่อชุมชน ร้อยละ 7.4 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 19



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ให้กับชุมชนเพิ่มมากขึ้น
- นำเสนอแนวทาง มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบให้กับชุมชนได้รับทราบ
- รับสมัครนักศึกษา และคนในพื้นที่เข้าทำงาน
- ขอให้ต่อเติมศาลาในชุมชน

8) ผลดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI) ต่อโครงการโรงงานผลิตฟาร์มัตติโด้และยูเรียฟาร์มัตติโด้เรซิน (ครั้งที่ 1) บริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด

การสำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI) ต่อโครงการโรงงานผลิตฟาร์มัตติโด้และยูเรียฟาร์มัตติโด้เรซิน (ครั้งที่ 1) บริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด แบ่งออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน และด้านการเปิดเผยข้อมูล รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 11 โดยผลของการสำรวจดัชนีชี้วัดความพึงพอใจ (Community Satisfaction index) ภาพรวม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 80.00 โดยมี

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 80.00 โดยมีความพึงพอใจระดับมาก
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 80.00 โดยมีความพึงพอใจระดับมาก
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 80.00 โดยมีความพึงพอใจระดับมาก
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 80.00 โดยมีความพึงพอใจระดับมาก

- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 80.00 โดยมี
- ด้านการเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 80.00 โดยมีความพึงพอใจระดับมาก

ตารางที่ 11 สรุปผลดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI) ต่อโครงการ

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละคะแนนเฉลี่ย	แปลผล ^{1/}
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
1	ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	80.00	มาก
2	ด้านสังคม	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	80.00	มาก
3	ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	80.00	มาก
4	ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	80.00	มาก
5	ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	80.00	มาก
6	การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	80.00	มาก
	รวมเฉลี่ย	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	80.00	มาก

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลผลค่าร้อยละคะแนนเฉลี่ย

1 – 20%	= น้อยที่สุด
>20 – 40%	= น้อย
>40 – 60%	= ปานกลาง
>60 – 80%	= มาก
>80 – 100%	= มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเอเอส แลบริเอทรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 0-5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คืออบคตมพื้นที่ศึกษา 34 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นในกลุ่มตัวแทนครัวเรือนทั้งหมดจำนวน 401 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงถึงเอกภาพแบบ 3 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.1 เป็นเพศชาย ร้อยละ 41.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 28.2 การนับถือศาสนาว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 96.8 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 81.0 ในส่วนของระดับการศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) ร้อยละ 28.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าของบ้าน ร้อยละ 76.3 รองลงมาเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 23.7 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นผู้ดูแลรถ ร้อยละ 43.1

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิถิ่นกำเนิด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่ที่นั่นตั้งแต่เกิด ร้อยละ 82.9 และย้ายมาจากที่อื่นร้อยละ 17.1 โดยย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคใต้ ร้อยละ 55.2 ซึ่งระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 32.8 สาเหตุที่ย้ายมา เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 73.1 รองลงมาเพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น ร้อยละ 13.4

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ

สำหรับการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 45.6 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้มีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 99.5 และระบุว่า มีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 0.5 (2 ตัวอย่าง) โดยทั้งหมดประกอบอาชีพค้าขาย ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 99.0

สำหรับรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 20,001 – 25,000 บาท/เดือน ร้อยละ 26.7 ส่วนรายจ่ายในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่มีรายจ่ายระหว่าง 20,001 – 25,000 บาท/เดือน ร้อยละ 43.6 เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 49.1 รองลงมารายได้เพียงพอก แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 44.9

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 57.4 และระบุว่าเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 42.6 ซึ่งมีอาการเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ ส่วนใหญ่ คือ โรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบหมุนเวียนเลือด ร้อยละ 32.9 รองลงมาโรคหัวใจ/ทางเดินหายใจ ร้อยละ 25.4 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า สาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 71.3 และเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 61.4 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขไม่มีปัญหา

ด้านสาธารณูปโภคภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แหล่งน้ำบริเวณ (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวดจากบริษัท ร้อยละ 99.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน ทั้งปีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้ทำอะไรเลยก่อนนำมาดื่ม ในด้านปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณเพียงพอ

ในส่วนของแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 89.5 (367 ตัวอย่าง) ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า น้ำอุปโภค (น้ำใช้) ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำ ร้อยละ 95.8 ส่วนที่ระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 4.2 ระบุว่า น้ำมีตะกอน และขุ่น ในด้านปริมาณน้ำใช้ (อุปโภค) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณเพียงพอ สำหรับแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ครัวเรือนที่ทำการเกษตรส่วนใหญ่ใช้น้ำฝน ร้อยละ 47.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า น้ำเพื่อการเกษตรไม่มีปัญหา ร้อยละ 97.7 ส่วนที่ระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 2.3 (3 ตัวอย่าง) ระบุว่า มีปัญหาน้ำไม่เพียงพอในฤดูแล้ง

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ในชุมชนกำจัดน้ำเสีย/ปฏิกูล โดยระบายทิ้งระบายน้ำเทศบาล ร้อยละ 74.6 และด้านการกำจัดขยะในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถึงจุดของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 95.8

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 99.8 ส่วนที่ระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 0.2 ระบุว่า มีรถบรรทุกพ่วงวิ่งในซอยชุมชน

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยได้มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 94.8 รองลงมา สภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 5.0 และสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 0.2 ตามลำดับ โดยระบุว่าสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงเพราะ ผลพิษทางอากาศมากขึ้น ร้อยละ 66.7 รองลงมาฝุ่นละอองมากขึ้น ร้อยละ 23.7 สภาพแวดล้อมในชุมชนดีขึ้น และอากาศร้อนมากขึ้น ร้อยละ 4.8 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 12 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ฝุ่นละออง พบว่า มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 54.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 51.1 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นจากการจราจร ร้อยละ 50.7
- อันดับ 2 ควัน/เขม่า พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 33.4 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ใน

จัดทำโดย บริษัท เอนเนอจีส แลบริเอทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 41

ระดับปานกลาง ร้อยละ 59.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากโรงงาน ร้อยละ 50.7

- อันดับ 3 เสียงดัง พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 22.2 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.2 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 89.9

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ ด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	45.4	54.6	6.4	42.5	51.1	- ชุมชน (2.7%) - การจราจร (50.7%) - โรงงาน (46.6%)
2. ควัน/ เขม่า**	66.6	33.4	8.2	59.0	32.8	- ชุมชน (0.7%) - การจราจร (48.5%) - โรงงาน (50.7%)
3. เสียงดัง***	77.8	22.2	32.6	56.2	11.2	- ชุมชน (5.6%) - การจราจร (89.9%) - โรงงาน (3.4%) - ไม่ทราบสาเหตุ (1.1%)
4. กลิ่นเหม็น	83.5	16.5	42.4	42.4	15.2	- ชุมชน (12.1%) - การจราจร (4.5%) - โรงงาน (81.8%) - ไม่ทราบสาเหตุ (1.5%)
5. การจราจร/อุบัติเหตุ	87.0	13.0	57.7	28.8	13.5	- ชุมชน (5.8%) - การจราจร (94.2%)
6. น้ำท่วมขัง	97.5	2.5	20.0	80.0	0.0	- ชุมชน (50.0%) - ผันตภา (50.0%)
7. น้ำเสีย	98.0	2.0	12.5	62.5	25.0	- ชุมชน (87.5%) - โรงงาน (12.5%)
8. ขยะมูลฝอย	99.8	0.2	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
9. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
10. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนอจีส แลบริเอทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

จัดทำโดย บริษัท เอนเนอจีส แลบริเอทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 42

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาด้านสังคมในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 13 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น พบว่า มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 30.9 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 49.2
- อันดับ 2 ปัญหาประชากรแฝง พบว่า มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 18.7 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 48.0
- อันดับ 3 ยาเสพติด พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 14.7 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 62.7

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน

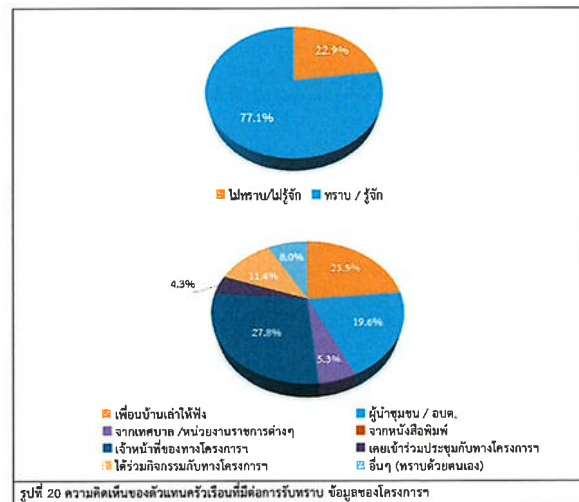
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น*	69.1	30.9	29.0	49.2	21.8
2. ปัญหาประชากรแฝง**	81.3	18.7	48.0	41.3	10.7
3. ยาเสพติด***	85.3	14.7	62.7	33.9	3.4
4. การลักขโมย	88.5	11.5	84.8	8.7	6.5
5. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	96.5	3.5	85.7	14.3	0.0
6. การว่างงาน/ตกงาน	96.8	3.3	61.5	38.5	0.0
7. การพนัน/มั่วสุม	97.8	2.2	77.8	22.2	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	98.8	1.2	20.0	80.0	0.0
9. ปัญหาสุขภาพกรรม	99.8	0.2	0.0	100.0	0.0
10. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	99.8	0.2	0.0	100.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนอจีส แลบริเอทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

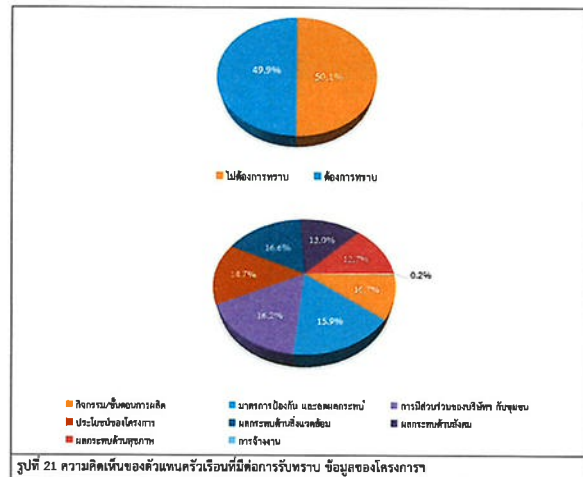
ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไป พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 80.0 ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงภาพรวมความรู้สึกกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี ร้อยละ 98.0

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 77.1 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 22.9 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุพบว่า ส่วนใหญ่ระบุว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 27.8 รองลงมา ทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 23.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 20



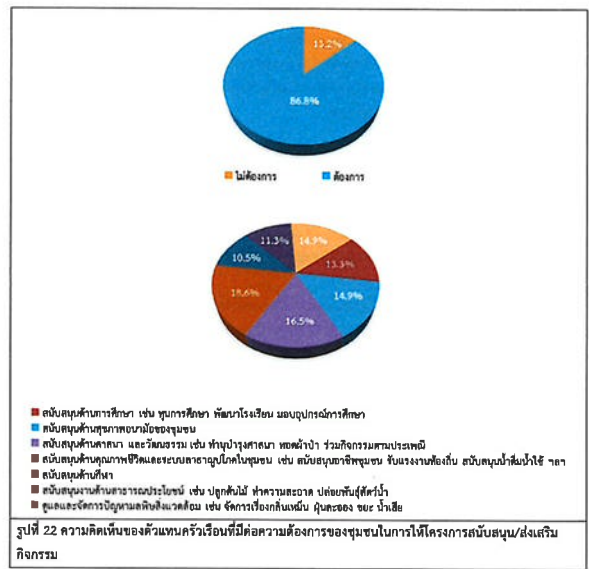
เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้อำเภอเข้าร่วมโครงการฯ เพิ่มเติม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 50.1 และต้องการทราบ ร้อยละ 49.9 โดยส่วนที่ระบุความต้องการทราบ ระบุว่าต้องการทราบ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 16.6 รองลงมาต้องการทราบ การมีส่วนร่วมของวิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 16.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 21



รูปแบบ/วิธีการใดที่เหมาะสมที่สุดให้หน่วยงานและชุมชนได้รับรู้ข้อมูลของโครงการฯ ได้แก่ที่สุด คือ แจกข้อมูลผ่านบ้าน/หมู่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 54.1 รองลงมา แจกข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 20.2

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 80.0 และเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 20.0 ส่วนที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมด้านการพัฒนาชุมชน ประเพณี และวันสำคัญทางศาสนาในชุมชน เข้าร่วมประชุม และการอบรมด้านวิชาชีพ เป็นต้น อย่างไรก็ตามหากโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 85.8

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการส่งเสริมกิจกรรมร่วมกับชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการฯ สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 86.8 โดยกิจกรรมที่ต้องการให้สนับสนุน ได้แก่ สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม/น้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 18.6 รองลงมาต้องการสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำบุญทำกุศล ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 16.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 22



รูปที่ 22 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการฯ
6.1) การดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม
สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 14 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 14 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 3.5 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0
- ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 4 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 1.0 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0

ด้านสุขภาพอนามัย
สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 14 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 7 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 1.7 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1
- ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 7 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 1.7 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4
- ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 0.2 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0
- เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินงานโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 0.2 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 100.0

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของชุมชน	96.5	3.5	7.1	50.0	42.9
2. ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ	100.0	0.0	-	-	-
3. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันของโครงการฯ	100.0	0.0	-	-	-
4. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการฯ	100.0	0.0	-	-	-
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการฯ	99.0	1.0	0.0	100.0	0.0
6. ทำให้เกิดความเครียด วิตกกังวลจากโครงการฯ	100.0	0.0	-	-	-
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	98.3	1.7	0.0	57.1	42.9
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	98.3	1.7	0.0	71.7	28.6
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการฯ	99.8	0.2	0.0	0.0	100.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินงานโครงการฯ	99.8	0.2	100.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท โกลบ ไลฟ์ จำกัด (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

6.2) การดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 15 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- มีการพัฒนาระบบสาธารณสุขในชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 31.9 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.3
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 48.4 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 52.1
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 49.6 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 52.3
- ทำให้เกิดการค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 49.6 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 52.3
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 37.4 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.0

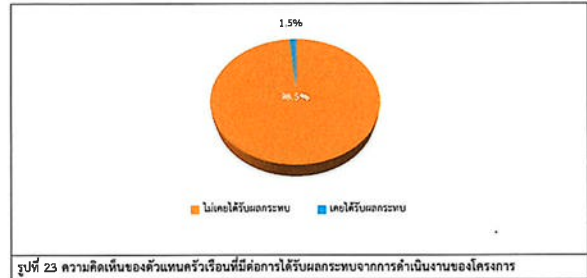
ตารางที่ 15 ความเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	68.1	31.9	40.6	56.3	3.1
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	51.6	48.4	52.1	44.3	3.6
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	23.9	76.1	18.0	72.5	9.5
4. ทำให้การดำรงชีพของครัวเรือนและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	50.4	49.6	52.3	44.2	3.5
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	62.6	37.4	30.0	66.0	4.0

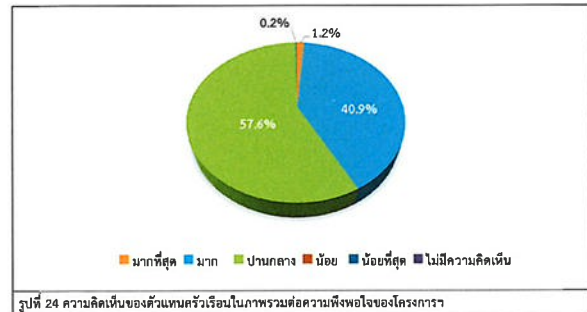
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

6.3) ที่ผ่านมามีคนได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.5 ระบุว่า ที่ผ่านมามีคนได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตผลไม้ดัดแปลงและบรรจุภัณฑ์ผลไม้ (ครั้งที่ 1) บริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด และผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 1.5 (6 คน) ระบุว่า ที่ผ่านมามีคนได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยได้รับผลกระทบด้านใดและอย่างไร ซึ่งเมื่อได้รับผลกระทบ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้มีการแจ้ง/ร้องเรียนไปยังผู้นำชุมชน และไม่มีอาการเจ็บป่วยทางกาย ร้อยละ 0.7 ในสัดส่วนที่เท่ากัน อย่างไรก็ตาม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าผลกระทบดังกล่าวยังไม่ได้รับการแก้ไข โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 23



สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.6 รองลงมาคือมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 40.9 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.2 และมีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 0.2 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 24



7) ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

โครงการฯ ของบริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด
ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการฯ ของบริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุปสรรคใดๆ สามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 68.3 รองลงมาไม่แน่ใจ ร้อยละ 18.5 และเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 13.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 25



6.7) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 16 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 89.3 รองลงมาคือความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 8.2 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 93.0 รองลงมาคือความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 7.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 87.0 รองลงมาคือความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 13.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 98.0 รองลงมาคือความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 87.3 รองลงมาคือความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 12.5 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$)
- ด้านการเปิดเผยข้อมูล ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 94.0 รองลงมาคือความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 6.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$)

ตารางที่ 16 ความเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	2.5	89.3	8.2	4.06	มาก
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	0.0	93.0	7.0	4.07	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	0.0	87.0	13.0	4.13	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	0.0	98.0	2.0	4.02	มาก
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	12.5	87.3	0.2	3.88	มาก
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	0.0	94.0	6.0	4.06	มาก

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย
1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด ในปี พ.ศ. 2567 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 50.9 รองลงมาคือมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.6 เนื่องจากมีการจ้างงานและมีงบสนับสนุน ซึ่งช่วยในการพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่นให้ดีขึ้น และผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ ร้อยละ 0.5 เพราะส่งผลกระทบต่อสุขภาพของ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 26



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้
- แก้ปัญหาเรื่องฝุ่นละอองที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน

8) ผลดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI) ต่อโครงการโรงงานผลิตผลไม้ดัดแปลงและบรรจุภัณฑ์ผลไม้ (ครั้งที่ 1) บริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด

การสำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI) ต่อโครงการโรงงานผลิตผลไม้ดัดแปลงและบรรจุภัณฑ์ผลไม้ (ครั้งที่ 1) บริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด แบ่งออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน และด้านการเปิดเผยข้อมูล รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 17 โดยผลของการสำรวจดัชนีชี้วัดความพึงพอใจ (Community Satisfaction index) ภาพรวม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 81.22 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 81.69 โดยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 81.40 โดยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 82.59 โดยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 80.40 โดยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 80.06 โดยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

■ ด้านการเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 81.20 โดยมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

ตารางที่ 17 สรุปผลดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index CSI) ต่อโครงการ

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละคะแนนเฉลี่ย	แปลผล ^{1/}
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
1	ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	2.5	89.3	8.2	4.06	0.323	81.69	มากที่สุด
2	ด้านสังคม	0.0	0.0	0.0	93.0	7.0	4.07	0.255	81.40	มากที่สุด
3	ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	0.0	87.0	13.0	4.13	0.336	82.59	มากที่สุด
4	ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	0.0	98.0	2.0	4.02	0.140	80.40	มากที่สุด
5	ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	12.5	87.3	0.2	3.88	0.335	80.06	มากที่สุด
6	การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	0.0	94.0	6.0	4.06	0.534	81.20	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		0.0	0.0	2.5	91.4	6.1	4.04	0.321	81.22	มากที่สุด

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลงค่าร้อยละคะแนนเฉลี่ย 1 – 20% = น้อยที่สุด
>20 – 40% = น้อย
>40 – 60% = ปานกลาง
>60 – 80% = มาก
>80 – 100% = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567